

**Gmina Kołaki Kościelne**  
**ul. Kościelna 11**  
**18-315 Kołaki Kościelne**

Kołaki Kościelne, data 09.04.2024 r.

ZW.271.1.1.2024

<https://bip.ug.kolaki.wrotapodlasia.pl/>  
strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania pod nazwą **"Budowa wodociągu wraz z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Zanie-Leśnica"**.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 00067422/01 z dnia 25 stycznia 2024 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**  
**zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej "p.z.p.", zamawiający informuje, że w postępowaniu na "Budowa wodociągu wraz z modernizacją Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Zanie-Leśnica":

- 1) oferta wykonawcy **Automatyka Arkadiusz Czyżewski** z siedzibą w Świerże Leśniewek 17, 07-324 Szulborze Wielkie została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;
- 2) oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert		Łączna punktacja we wszystkich kryteriach	Uwagi
			Kryterium - 1 cena	Kryterium - 2 gwarancja		
a	b	c	d	e	f	g
1	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne San-System Sp. z o.o.	Ul. Mazurska 30B, 19-400 Olecko	49,0	40	89,0	
2	AQUA-SOFT SP. Z O.O.	ul. Przędzalniana 8, 15-688 Białystok	57,1	40	97,1	
3	<b>Automatyka Arkadiusz Czyżewski</b>	<b>Świerże Leśniewek 17, 07 324 Szulborze Wielkie.</b>	60	40	100	
4	BUDIR SYSTEM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa	al. gen. Władysława Sikorskiego 9c/19, 02-758 Warszawa				Oferta odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta wykonawcy **Automatyka Arkadiusz Czyżewski** wskazanego w pkt 1 oraz wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 3 nie została odrzucona i otrzymała najwyższą liczbę punktów, bo w kryterium 1 otrzymała 60 pkt i w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 100 pkt, a kolejna oferta otrzymała w sumie 97,1 pkt, a więc o 2,9 pkt mniej;
- 2) oferta wykonawcy **AQUA-SOFT SP. Z O.O.** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 2 w kryterium 1 otrzymała 57,1 pkt i w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 97,1 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 2,9 pkt;
- 3) oferta wykonawcy **Przedsiębiorstwo Inżynieryjne San-System Sp. z o.o.** wskazanego w tabeli w pkt 2 lp. 1 w kryterium 1 otrzymała 49,0 pkt i w kryterium 2 otrzymała 40 pkt, co w sumie dało tej ofercie 89,0 pkt, a więc mniej niż oferta wskazana w pkt 1 o 11,0 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

- 1) oferta wykonawcy wskazanego w pkt 3 lp. 4 **BUDIR SYSTEM Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa** została odrzucona, gdyż Wykonawca nie dostarczył żądanych przez Zamawiającego wyjaśnień i uzupełnień.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do zamawiającego upływa 14 kwietnia 2024 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a p.z.p.

.....