

Protokół nr 20/22

ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 26 stycznia 2022 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej rozpoczęło o godz. 10:00 a zakończono o godz. 10:50. Komisje obradowały w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy.

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 3 członków Komisji Rewizyjnej – nieobecny Gosk Leszek (lista obecności Zał. Nr 1) 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (lista obecności Zał. Nr 1), Wójt Gminy – Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy – Gabriela Mioduszewska.

Ad. 1)

Otwarcia wspólnego posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka, która przedstawiła porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z szesnastego posiedzenia Komisji w dniu 8 grudnia 2021 r.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
 - a/ uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2022-2029,
 - b/ uchwalenia budżetu gminy Kołaki Kościelne na 2022 rok.
 - c/ niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok,
 - d/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - e/ określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
 - f/ pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - g/ przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.
5. Przygotowanie sprawozdania z działalności Komisji Rady Gminy za 2021 rok.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia (Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o uwagi do porządku posiedzenia.

Członkowie poszczególnych komisji nie zgłosili uwag.

Przewodnicząca KO poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia przez poszczególne komisje poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia po wprowadzonych zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3)

Protokoły z szesnastego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków oraz z dziewiętnastego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie przez poszczególne komisje.

Ad. 4a)

W tym punkcie wyjaśnień udzieliła Skarbnik Gminy Gabriela Mioduszevska. Zwróciła, że zostało przekazane Zarządzenie z 15 listopada, ale w międzyczasie są zmiany i przesłaliśmy Państwu nowy WPF. Zostały uaktualnione wydatki na IV kwartał 2021 r. zgodnie ze sprawozdaniami za miesiąc grudzień 2021 roku. Dodane zostały przedsięwzięcia dlatego, że wykraczają poza rok i nie zostały zakończone w 2021 roku. Jest to droga w Rębiszewie, nie została zakończona, zostało jeszcze ok. 175 tys. do zapłaty, a przedsięwzięcie, które wykacza z realizacją poza rok musi być ujęte w załączniku do WPF. Została dodana budowa drogi w miejscowości Sanie-Dąb. Ona ma się rozpocząć w tym roku, ale w tym roku będzie tylko projekt a reszta będzie realizowana w 2023 roku. Tak samo przebudowa wodociągu w miejscowości Sanie-Dąb, łączy się to z przebudową drogi i też będzie tylko projekt w 2022 a reszta realizowana będzie w 2023 roku. I to obligatoryjnie trzeba było wziąć to do wykazu przedsięwzięć. Również nie zakończyliśmy projektu „Czyste powietrze”, które też było dodane po załącznika przedsięwzięć. Mamy jeszcze takie szkolenia na rzecz rozwoju „Rozwój kompetencji cyfrowych mieszkańców Gminy Kołaki Kościelne”. Ono w ogóle nie było realizowane w 2021 roku, zaczęło się w 2020 r. i miło się skończyć w 2021 roku, ale ze względu na Covid i niemożności organizowania spotkań ono się nie zakończyło, więc przeniesione zostało do realizacji w 2022 r. To te trzy przedsięwzięcia zostało dodane do tego projektu, które Państwo żęście otrzymali, bo „Czyste powietrze” było już w tym załączniku przedsięwzięć. Zostały uaktualnione kwoty na przyszłe lata. Ciężko przewidzieć, co będzie w 2029 roku. Staralam się to zrobić na poziomie 2021 roku. Zostały jeszcze uaktualnione wydatki w 2021 roku. Zaraz powiem, jaka to będzie autopoprawka do budżetu, która też musiała się znaleźć w WPF.

Członkowie komisji nie wnieśli uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2022-2029 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2022-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2022-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2022-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2022-2029 został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Ad. 4b)

W tym punkcie Skarbnik Gminy przedstawiła budżet na 2022 rok i proponowane autopoprawki do projektu budżetu. Wyjaśniła, że dochody nie zmieniły się, natomiast zmieniły się wydatki. Zwiększone zostały wydatki o kwotę 810 tys. w tym wydatki bieżące 635 tys. i wydatki majątkowe 175 tys. – to jest droga w Rębiszewie, która nie została ukończona a za którą trzeba będzie zapłacić w 2022 roku. Zmiany wydatków bieżących dokonano w następującej klasyfikacji w załączniku 1, czyli załączniku wydatkowym: 40 tys. zakup usług remontowych związanych z utrzymaniem sieci wodociągowej na terenie gminy Kołaki Kościelne, 40 tys. zakup energii, transport i łączność, – 40 tys. - zakup na badanie wody analiza efektywności kosztowej wodociągu, monitoringi, przeglądy, monitoringi i serwisy oprogramowania. Gospodarka mieszkaniowa – 4 300: 10 tys. usługi geodezyjne i ogłoszenia, działalność usługowa – 10 tys. opłaty związane z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Administracja publiczna – 15 tys. wynagrodzenia osobowe w § 4010, w § 75022 – 20 tys. wypłaty diet członkom rady gminy i sołtysom § 75023 – 250 tys. wynagrodzenia osobowe pracowników, 50 tys. składki na ubezpieczenie społeczne, 10 tys. składki na Fundusz Pracy, 30 tys. zakup energii, § 75095 – 50 tys. na zakup usług dotyczących podstawowego funkcjonowania Urzędu Gminy. Zmieniła się klasyfikacja budżetowa od 1 stycznia 2022 roku i zgodnie z nową klasyfikacją budżetową zostały wyodrębnione niektóre podmiotowe i usługowe rozdziały. W związku ze zmianą tej klasyfikacji w rozdziale 752 zostało określone jako podmiotowe i tam muszą się znaleźć tylko i wyłącznie wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, to co jest związane ze stanowiskiem pracy. Wszystkie inne usługi przechodzą do 75095, dlatego tu takie duże zwiększenie wynagrodzeń dlatego, że kiedyś było to rozbite w 400, teraz z 400 musi wrócić do 750. Planujemy podwyżkę dla naszych pracowników, bo mamy najmniejsze wynagrodzenie w okolicy, a także jedno z najniższych w naszym województwie. Musimy też docenić tych pracowników, bo nie będzie komu pracować w tym Urzędzie. W 900 Gospodarka komunalna

i ochrona środowiska – 40 tys. zakup energii, 30 tys. zakup usług remontowych. Wszystkie zwiększenia biorą się z tego, co się dzieje na rynku. Gaz poszedł o 44%, to nie jest tylko podwyżka gazu czy energii elektrycznej, ale wszystkie umowy, które dostajemy, na dostawę czegokolwiek są z automatu większe. Zmiana wydatków majątkowych, to jak mówiłam 175 tys. to budowa drogi w Rębiszewie, która nie została zakończona, miała zakończyć się w grudniu, warunki atmosferyczne nie pozwoliły na to, by ją dokończyć. W załączniku Nr 4 też zmiany – usunięto wydatki na budowę instalacji fotowoltaicznej na terenie gminy. Jest to grant i on się znalazł w załączniku dotacyjnym, bo to będzie w formie dotacji dla mieszkańców. W związku ze zwiększeniem tych wydatków dokonano zmian w załączniku Nr 5, tam gdzie są przychody i rozchody. Rozchody się nie zmieniły, zmieniły się tylko przychody i w poz. 1 przychody – była kwota 4 856 996 zł zastąpiono to kwotą 5 666 996 zł, w poz. 2 nadwyżka budżetowa - była kwota 3 551 280 zł, zastąpiono to kwotą 4 367 280 zł i ogółem przychody była kwota 4 856 996 zł zastąpiono to kwotą 5 666 996 zł. W załączniku 6, czyli dotacyjnym, o którym mówiłam, że zdjęto z załącznika inwestycyjnego 1 207 300 zł a dodano do załącznika dotacyjnego, bo będzie to w formie dotacji dla poszczególnych osób, które będą korzystały z tego.

Na tym Pani Skarbnik zakończyła i poprosiła o pytania.

Członek KR Krzysztof Wasiulewski – pytanie dotyczy załącznika Nr 4, wcześniej była już mowa odnośnie przebudowy, rozbudowy wodociągu. Chodzi mi o ul. Wyszyńskiego, czy to będzie przełożone na 2022 rok?

Wójt Gminy – tak, w tym roku będzie to robione, umowa jest przewidziana na dłużej. Wykonawca nie wykonał tego zgodnie z obietnicami. Teraz mówił, że w lutym wejdzie, zależy od pogody.

Następne pytanie Pana Krzysztofa Wasiulewskiego – chodzi o instalacje fotowoltaiczne, czy tylko na dachach mogą być, czy w innym miejscu też?

Wójt Gminy – mogą być na gruncie. Teraz nabór się zakończył, ale można jeszcze się zgłaszać na listę rezerwową. Bo zdarzają się takie sytuacje. Że z podstawowej listy gdzieś nie ma możliwości zamontowania takiej instalacji, wtedy taka osoba wypada z kolejki i bierzemy z listy rezerwowej. Zainteresowanie jest bardzo duże. Mamy 50 chętnych i ponad jest sporo na liście rezerwowej. Mogę się pochwalić, że jako jedyna gmina w województwie mamy dofinansowanie 85%.

Na tym dyskusję zakończono.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2022 rok poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2022 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2022 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2022 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2022 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 4).

Ad. 4c)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok omówił Wójt Gminy. Zwrócił uwagę, że sprawa jest znana, wraca co roku i co roku trzeba taką uchwałę podjąć. Gdyby Państwo chcieli to zmienić i wyrazić taką zgodę, to trzeba wskazać źródło finansowania, skąd moglibyśmy takie środki pozyskać, musielibyśmy z czegoś zrezygnować. Budżetu nie da się rozciągnąć.

Skarbnik Gminy – robi się tak, że bardzo, bardzo rosną wydatki bieżące, niezależne od nas, zależne od podejmowanych ustaw, zmienianych rozporządzeniami a nie zwiększają się nam dochody bieżące i tu będzie problem z domknięciem dochodów bieżących i wydatków bieżących.

Wójt Gminy nadmienił, że w tym roku energia dla gminy podrożała o 300%. To są duże pieniądze, my w tej chwili jeszcze się wahamy, nie podpisujemy umowy, chociaż przetarg jest już rozstrzygnięty, i jak mówię cena jest 300% większa niż w tamtym roku. Mamy jakiś czas na podpisanie tej umowy i czekamy. Mamy nadzieję, że może do tego czasu, kiedy mamy podpisać umowę coś się zmieni. Wtedy nie podpiszemy umowy i spróbujemy jeszcze raz przetarg ogłosić, ale umowę musimy w końcu podpisać. Generuje to wszystkie koszty, oświetlenie drogowe 300% w górę. Będę składał teraz wniosek o wymianę wszystkich źródeł na LED-y, tylko nie lampy, bo gdybym chciał wymieniać wszystkie lampy, to musiałbym mieć zgodę od PGE, żeby mieć zgodę od PGE to musiałbym podpisać umowę na dzierżawę każdego słupa, płatna ok. 2-3 zł za słup miesięcznie, to wychodzi w skali roku ok 15 tys., czyli nie ma sensu zmieniać. Wymienimy same żarówki, o ile projekt przejdzie, bo jest taka możliwość w ramach konserwacji i będą z tego oszczędności. To na razie są plany.

Członek KO Janusz Milewski zapytał, jakie są koszty światła po starych cenach dla gminy?

Wójt Gminy – około 100 tys. sama energia.

Skarbnik Gminy – na samych wodociągach jest ponad 100 tys.

Wójt Gminy – a ja mówię o samym ulicznym.

Skarbnik Gminy – na ulicznym jest około 150 tys.

Wójt Gminy – w tym stanie nie mamy możliwości na wygospodarowanie takich środków na fundusz sołecki, a decyzja należy do Państwa.

Na tym zakończono dyskusję.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2023 rok został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Ad. 4d)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty omówił Wójt Gminy. Zwrócił uwagę, że ceny wywozu śmieci znacznie wzrosły, to wszystko związane jest z podwyżkami cen paliwa, energii.

Skarbnik Gminy – za sam wywóz śmieci prawie 67 tys., ale są wynagrodzenia pracownika, który to obsługuje, prowizje sołtysów i ogólnie dołożyliśmy 119 308,59 zł.

Wójt Gminy – dlatego jest nieunikniona podwyżka cen śmieci, ponieważ nie możemy zabierać z inwestycji pieniędzy i przerzucać na śmieci. Każdy z nas wytwarza te śmieci i uważam, że każdy w 100% powinien pokryć te koszty.

Skarbnik Gminy – w porównaniu do 2022 roku nastąpił ogromny wzrost w ilości ton.

Następnie pracownik UG Pan Bartosz Nowowiejski wyjaśnił, że w 2020 r. było 389 ton, w 2021 było 454 tony. Wzrasta ilość niesegregowanych śmieci, ludzie coraz mniej segregują.

Wójt Gminy – w bardzo krótkim czasie to się zmieniło, na początku był wielki bum, wszyscy chcieli, wszyscy robili a potem jakoś pozapominali. Deklaracja jest inna a śmieci są inne.

Następnie pracownik UG objaśnił wybór metody opłaty za śmieci. Została zmieniona metoda z gospodarstwa domowego na ilość osób. Byłoby to bardziej sprawiedliwe.

Wójt Gminy – czyli od ilości osób zamieszkujących i stawka na jedną osobę. Teraz jest do 5 osób, powyżej jest jedna stawka. Tak jest w Rutkach, tak jest w Zambrowie. Większość gmin tak robi.

Milewski Janusz – czy to dużo zmieni?

Wójt Gminy – rodziny powyżej 5 członków będą więcej płacić.

Milewski Janusz – zmniejszyć częstotliwość odbioru w okresie letnim.

Wójt Gminy – planujemy to zrobić w następnym roku, jako że ta umowa została podpisana.

Nowowiejski Bartosz – jest taka możliwość, że gminy wiejskie mogą z tego zrezygnować, ale uchwała weszła w życie chyba w listopadzie, ale to już było po przetargu.

Wójt Gminy – dlatego do końca roku musimy działać na obowiązującej umowie a w następnym założymy mniejszą ilość tych wywozów, co wpłynie na cenę.

Wójt Gminy – niektórzy myślą pojęcia śmieci niesegregowane, kiedyś niesegregowane, to były wszystkie zmieszane a teraz niesegregowane, to są wszystkie te, które po segregacji zostają. Czyli oddzielamy szkło, plastik, papier, bio i to co resztę zostanie, to odpady, które nie kwalifikują się do segregacji, to są odpady jako niesegregowane. Nie można tego traktować, że niesegregowane, to wszystkie co wrzucę, to są niesegregowane. Za to są kary. Będziemy edukować.

Nowowiejski Bartosz – stawka będzie wynosiła 23 zł od osoby z tym, że będzie zwolnienie 1 zł za kompostownik. Nie będzie jak poprzednio 1 zł o całego gospodarstwa, tylko 1 zł też od osób.

Wójt Gminy – nasze stawki będą jedne z najniższych. Jeżeli Państwo zdecydują o niższych stawkach, to będziemy musieli dołożyć z budżetu gminy. Zapłacić wykonawcy musimy, czy tak, czy tak.

Członek KR Krzysztof Wasiulewski zapytał – czy jak byśmy ewentualnie zamiast 1 zł to 2 zł za kompostownik, to czy duże to będą koszty dla gminy?

Wójt Gminy – będzie Gmina musiała dołożyć, bo jest wyliczone na styk.

Skarbnik Gminy – stawka, która zaproponowaliśmy jest ustalona na bardzo cienkiej granicy. Jeżeli wzrośnie znów wywóz nieczystości, to znów dołożymy.

Milewski Janusz – to podniesmy na 24 zł i obniżymy o 2 zł.

Skarbnik Gminy – to na jedno wyjdzie. 22 zł to jest takie minimum, które musi być.

Wójt Gminy – możemy zrobić 24 zł i 2 zł na kompostownik i tak na jedno wyjdzie. Skoro taka propozycja, to trzeba przegłosować, żeby przygotować uchwałę.

Skarbnik Gminy – dwie stawki proszę zaproponować 23 zł i 1 zł, i stawkę 24 zł i 2 zł.

Wasiulewski Krzysztof – jak mamy tu 24 zł za segregowane, to za niesegregowane wzrosną do 48 zł.

Skarbnik Gminy – tak, wzrośnie. To z automatu wzrasta.

Wójt Gminy – nie trzeba to traktować, że to jest taka stawka, bo może kogoś stać i będzie to robił, nie za to są kary.

Członek KR Tyborowski Dariusz – ale jak ja deklaruję, że mam segregowane, to płacę te 24 zł, a jak zrobię jeszcze te bio, coś tam, to będę płacił 22 zł.

Wójt Gminy – Pan nie może zadeklarować niesegregowanych, każdy ma zadeklarowane segregowane. Niesegregowane śmieci, to są pozostałości po segregacji wszystkich śmieci. Stawka za niesegregowane, to można traktować jako kara.

Wasiulewski Krzysztof – to wzrost do zeszłego roku, to 6 zł.

Wójt Gminy – ale wariant zaproponowany przez Państwa będzie 7 zł. Przy jednym, czy drugim wariantem płacicie Państwo 22 zł minimum. To zostawiamy projekt, jaki jest 23 zł i 1 zł za kompostowanie. Proponuję przegłosować jeden wariant i drugi.

I wariant głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że I wariant został przyjęty jednogłośnie i projekt przygotowanej uchwały należy przedłożyć na sesji (Zał. Nr 6).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że I wariant został przyjęty jednogłośnie i projekt przygotowanej uchwały należy przedłożyć na sesji (Zał. Nr 6).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że I wariant został przyjęty jednogłośnie i projekt przygotowanej uchwały należy przedłożyć na sesji (Załącznik Nr 6).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że I wariant został przyjęty jednogłośnie i projekt przygotowanej uchwały należy przedłożyć na sesji (Załącznik Nr 6).

Ad. 4e)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej omówił Bartosz Nowowiejski i wyjaśnił, że zmiana dotyczy tylko metody ustalenia opłaty, czyli było gospodarstwo domowe a teraz będzie od liczby osób i odliczenie za kompostownik. Jeżeli liczba osób się nie zmieniła, to nie zmieniamy deklaracji.

Wójt Gminy – prośba do Państwa, patrzcie jak to wygląda u was, bo nie wszyscy są uczciwi a za nieuczciwych płacą uczciwi. Można delikatnie komuś zwrócić uwagę.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 7).

Ad. 4f)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi omówiła Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że chodzi o taką sytuację, jaką przedstawiliśmy z 2021 roku. Zmieniły się przepisy i żeby dołożyć, trzeba podjąć taką uchwałę i zabezpieczamy się tą uchwałą.

Wójt Gminy – do tej pory nie było takiej możliwości, żeby Gmina mogła dołożyć.

Inspektor UG Hanna Dąbrowska zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały w § 3 jest zapis, że uchwała wchodzi w życie w ciągu 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i trzeba to zmienić ten zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, ponieważ nie jest to prawo miejscowe.

Członkowie komisji nie mieli pytań do projektu uchwały, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 8).

Ad. 4g)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego przedstawił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że tym programem objętych jest kilka osób, był on realizowany przez OPS w poprzednim roku. Polegał on na tym, że w ramach tego programu zatrudnia się osoby, które pomagają w codziennych obowiązkach osobom potrzebującym niepełnosprawnym w domu, posprzątają, zakupy robią. I do tego programu przystąpiliśmy.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do realizacji programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022 realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 9).

Ad. 5)

W tym punkcie poszczególne komisje rady gminy przygotowały swoje sprawozdania z działalności komisji w 2021 roku (Zał. Nr 10).

Ad. 6)

W sprawach różnych członek KR Wasiulewski Krzysztof zapytał o planowane podwyżki dla pracowników urzędu, to będzie kwotowo, czy procentowo?

Wójt Gminy – kwotowo.

Następnie Wójt Gminy poinformował, że ruszył remont szkoły w Zaniach, wykonawca zwozi materiały. Droga Gunie jest na etapie pozwolenia na budowę, też ul. Jałbrzykowskiego, Podleśna, Sanie – Dąb na etapie projektu.

Jest jeszcze ważna sprawa dotycząca szkoły w Szczodrach, złożyliśmy w styczniu wypowiedzenie Edukatorowi na dzierżawę tego budynku, ponieważ mamy to zapisane w umowie, że pół roku wcześniej musimy to zrobić. Wypowiedzenie otrzymali i dostałem propozycję od Edukatora, że te środki, które pochodzą z Gminy poza subwencją będą zwracane gminie w formie niewykorzystanej dotacji. Jestem gotów przystąpić do takiego porozumienia, wtedy pieniądze do nas wracają, ale jeszcze nie wiadomo, czy oni sami wyrażą na to zgodę, bo teraz prowadzą kalkulacje i nie wiem, czy za samą subwencją będą w stanie utrzymać tą szkołę, ale skoro taka propozycja od nich padała, to do końca będziemy tego się trzymać. Bo w innym przypadku nie wycofam tego wypowiedzenia, po prostu użyczenie będzie wypowiedziane. Szkoła była dawno zamknięta, to jest nie nasza szkoła. Skupmy się na naszej szkole, to jest nasz obowiązek, a tutaj nie są przepełnione klasy, więc te dzieci mogłyby tu się uczyć, a kosztów by nie generowały.

Skarbnik Gminy – w ciągu trzech lat dożyliśmy ponad 400 tys. zł. z własnych środków.

Wójt Gminy – Edukator rozumie naszą sytuację, ja rozumiem Edukatora sytuację, każdy w swoją stronę ciągnie. Jeżeli nie dojdzie do takiego porozumienia, ja tego wypowiedzenia nie cofnę i od nowego roku szkolnego szkoły już nie będzie w Szczodrach.

Ad. 7)

Przewodniczący poszczególnych komisji zamknęli posiedzenia swoich komisji.

Protokolowała

Hanna Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji Finansów
Kultury
i Rozwoju Gospodarczego**

Mariusz Konarzewski

**Przewodniczący Komisji Oświaty,
i Spraw Społecznych**

Jolanta Konopka

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
i Petycji**

Leszek Gosk

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków

Emilia Wiśniewska