

Protokół nr 18/21
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 września 2021 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Rewizyjnej rozpoczęło o godz. 10:00 a zakończono o godz. 10:30. Komisje obradowały w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy.

Na posiedzeniu obecnych było 3 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, nieobecny Mariusz Konarzewski (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Rewizyjnej (lista obecności Zał. Nr 1) 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (lista obecności Zał. Nr 1), Wójt Gminy – Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy – Gabriela Mioduszewska. W posiedzeniu komisji uczestniczył mieszkaniec Gosi Dużych [REDACTED].

Ad. 1)

Otwarcia osiemnastego wspólnego posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka, która przedstawiła porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z siedemnastego posiedzenia Komisji z dnia 28 czerwca 2021 r.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
 - a/ zmian w budżecie gminy na 2021 rok,
 - b/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne,
 - c/ zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego,
 - d/ ustalenia wysokości diet dla radnych.
5. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia (Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o uwagi do porządku posiedzenia.

Członkowie komisji nie zgłosili uwag, więc Przewodnicząca KO poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3)

Protokoły z czternastego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków oraz z siedemnastego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte przez komisje jednogłośnie.

Ad. 4a)

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok. Wyjaśniła, że otrzymali Państwo zmianę do poprzedniego projektu, dlatego, że otrzymaliśmy 5 250 zł z rezerwy częściowej oświaty subwencji ogólnej na przeprowadzenie zajęć wyrównawczych. Zajęcia te mają być przeprowadzone z języka polskiego, angielskiego, matematyki i chemii, a że taką zmianę mogą wprowadzić tylko uchwałą, bo jest to zwiększenie subwencji, więc po stronie dochodów zwiększa się o 5 250 zł, jak również po stronie wydatków. I tak po stronie wydatków zwiększa się w 80101 4010 – 4 469,40 zł, 40011 – 683,22 zł, 40012 – 97,38 zł – są to paragrafy wynagrodzeniowe za przeprowadzenie tych zajęć. To tyle do tej zmiany, którą Państwo otrzymaliście. Jeszcze w załączniku 1 - 80101§4010 tam macie kwotę -30 730,59 zł a powinno być o 1 grosz więcej – 30 730,60 zł, dlatego że zmiana była na -35 200 zł, ale w związku z tym, że otrzymaliśmy tą subwencję na te zadania wyrównawcze o kwotę 4 469,40 zł, co daje nam 30 730,60 zł jak jest w załączniku, o jeden grosz jest pomyłka. To tyle co do tych zmian, które otrzymaliście Państwo. Jak Państwo zauważyliście zmiany głównie dotyczą, mieliśmy przetarg na dwie drogi i przebudowę wodociągu, te zmiany dotyczą oczywiście zmniejszenia wydatków, bo są kwoty mniejsze po przetargu, niż były planowane a co za tym idzie musimy też zmniejszyć dochody dlatego, że dochody są również finansowane ze środków unijnych. A są to procentowe dochody do wydatków. I tak na przebudowę drogi Gosie Otole jest 50% dofinansowania, również na przebudowę drogi Rębiszewo Zegadły 80% a na przebudowę wodociągu Rębiszewo Zegadły 63,63%. Automatycznie musiałam zmniejszyć te dochody, bo one nie będą wykonane. Tak naprawdę nie wiem, czy w tym roku otrzymamy te środki, bo będzie zależało od tego, kiedy oni nam zwrócą, oni mają 3 miesiące na to, żeby nam zwrócić. Chyba do końca listopada jest wykonanie tego, być może wcale w tym roku nie otrzymamy tych środków, ale plan muszę zmienić do wysokości kwot przetargowych.

Członek Komisji Rewizyjnej Krzysztof Wasiulewski zapytał o zajęcia wspomagające.

Pani Skarbnik – z języka polskiego, angielskiego, matematyki, chemii, historii i fizyki. Są to zajęcia jednorazowe.

Jak Państwo zauważyliście zmniejszyłam w 80101 na wniosek szkoły, bo szkoła nie działała w pierwszym półroczu tak jak powinna działać, więc te wydatki nie będą wykonane w pełni, co udało mi się zapłacić dziury w innych rozdziałach i paragrafach. Jeśli wydatki nie zostaną wykonane, zostanie to w postaci wolnych środków nadwyżki budżetowej do przeniesienia w następnym roku.

Na tym Pani Skarbnik zakończyła omawianie zmian w budżecie gminy.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Ad. 4b)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne przedstawił Wójt Gminy Sylwester Jaworowski. Zwrócił uwagę, że o tym planie rozmawialiśmy już wcześniej, jest on tworzony w ramach funduszy unijnych. Są wydzielone działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, jest to ulica Piaskowa. Jena działka przedzielona drogą jest własnością gminy, pozostałe działki są prywatne. W ramach tego programu postawiliśmy też tablice informacyjne w każdej miejscowości, które też informowały przez jakiś czas o utworzeniu tego planu. Wpleliśmy w to te działania, żeby móc te tablice pozyskać i pozyskać środki.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranego terenu wzdłuż ulicy Piaskowej w miejscowości Kołaki Kościelne został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 4).

Ad. 4c)

W tym punkcie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego omówił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że w uchwale Nr XVI/112/21 z dnia 30 czerwca br. zmienia się załącznik Nr 2 „Deklaracja o dochodach gospodarstwa domowego za okres...”. Tu jest ta deklaracja nowa, jest bardzo przejrzysta forma, dostosowana do przepisów. Sama uchwała nie ulega zmianie.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 5).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 5).

Ad. 4d)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych przedstawiła inspektor UG Hanna Dąbrowska. Wyjaśniła, że w uchwale którą podjęła Rada w czerwcu zabrakło zapisu o potrąceniu diety dla Przewodniczącego rady w przypadku nieobecności na sesji Rady Gminy. Tu jest propozycja o obniżeniu diety o 10% w przypadku nieobecności. Ponadto dodano paragraf piąty, który mówi o ogłoszeniu uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego, ponieważ te uchwały stały się prawem miejscowym. Poza tym wysokość diet się nie zmienia.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 6).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 6).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 6).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 6).

Ad. 5)

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2021 roku. Wyjaśniła, że informacja została przekazana radnym w ustawowym terminie (Zał. Nr 7). Ponadto otrzymaliście też opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przedłożonej informacji, która jest pozytywna (Zał. Nr 8). Następnie poprosiła o pytania dotyczące wykonania budżetu za I półrocze.

Członkowie komisji nie mieli pytań.

Ad. 6)

W sprawach różnych głos zabrał Wójt Gminy Sylwester Jaworowski i poinformował o działaniach podjętych w ostatnim okresie:

- w ramach programu „Polski Ład” złożyliśmy 3 wnioski, nie było ograniczeń kwotowych, ale z góry było wiadome, że wszyscy nie dostaną tyle co chcą. Złożyliśmy wniosek na budowę nowej hali sportowej w Kołakach Kościelnych przy szkole, złożyliśmy wniosek na

przebudowę hydroforni w Zaniach wraz z budową wodociągu do terenów inwestycyjnych i złożyliśmy wniosek o przebudowę wszystkich dróg w miejscowości Sanie-Dąb. To nie jest ostatni nabór, takie wnioski będą za około miesiąca kolejne ogłoszone. Z tego, co wiem, to gminy dostaną tylko po jednym wniosku, zostaną przyznane kwoty tylko z jednego wniosku, który w tej chwili gminy złożyły, bo niektóre gminy składały po 50 mln. Mam nadzieję, że chociaż jeden nasz wniosek przejdzie, mam takie zapewnienia. Na razie nie mam dokumentu na ręce i nie mogę Państwu deklorować nic. Chciałbym, żebyśmy chociaż jeden wniosek zrealizowali. Takich wniosków w następnym roku ma być około trzech. Wiecie co się dzieje w unii i to jest też zależne od tego, czy dostaniemy te pieniądze. Miejmy nadzieję, że dobrze zakończy się ta sytuacja i otrzymamy te pieniądze i będziemy inwestować,

- obecnie trwa wyłanianie wykonawcy, sprawdzanie dokumentów na rozbudowę wodociągu na ul. Wyszyńskiego. Pierwszy wykonawca, który był najtańszy nie złożył dokumentów w terminie i został wykluczony. Drugi wykonawca jest droższy 10 czy 12 tys. zł. Czekamy na dokumenty, z tego co wiem, jakieś dokumenty dziś wpłynęły, będziemy sprawdzać i podpisujemy umowę i rozpoczynamy procedurę projektowania i uzyskania pozwolenia na budowę i budowę tego wodociągu,

- obecnie rozpoczęły się dwie inwestycje drogowe – inwestycja w miejscowości Rębiszewo-Zegadły oraz Gosie Duże. Na inwestycję Rębiszewo-Zegadły dostaliśmy 80% dofinansowania a na Gosie Duże dostaliśmy 50% dofinansowania,

- w tej chwili mamy praktycznie gotową dokumentację przetargową na termomodernizację świetlicy wiejskiej w Zaniach-Leśnicy, mam nadzieję, że w tym tygodniu uda nam się już ogłosić przetarg. W tym roku powinny zacząć się już prace a przewidywane zakończenie to jest koniec maja. Daliśmy dlatego taki dłuższy okres, ponieważ w tej chwili ceny materiałów są szalenie wysokie. Mam nadzieję, że w zimę ceny opadną i to będzie skutkowało, że będziemy mieli lepszą ofertę, ale zobaczymy, jak będzie po przetargu. Dofinansowanie mamy w 100%, gmina do tego nic nie dokłada. Zostaną ocieplone ściany zewnętrzne, fundamenty, docieplenie stropu, wymiana stolarki okiennej, drzwiowej, wymiana dachu, wykonanie centralnego ogrzewania, wymiana elektryki, montaż instalacji fotowoltaicznej, montaż pompy ciepła. To ogromna inwestycja i mam nadzieję, że tych środków nam wystarczy. Jeśli okaże się, że przerosnie nas oferta, będziemy musieli ograniczyć ten remont do kwoty, którą posiadamy, bo gminy nie stać, żeby dokładać do tego,

- w dniu wczorajszym otrzymałem promesę w wysokości 100 tys. zł. Jest to kwota, która będzie przeznaczona na cyfryzację Urzędu Gminy. W Urzędzie Gminy są przestarzałe komputery, co mogą wszyscy tutaj potwierdzić, mamy przestarzałe oprogramowanie, które jest narażone na ataki hakerskie. Gmina teraz przechodzi powoli na Cyfrowy Urząd, czyli wszystko będzie elektronicznie, każdy dokument przekazywany, wysyłany, nawet z sekretariatu do pracowników. Dlatego musimy zabezpieczyć się maksymalnie, bo jakikolwiek atak na nasze systemy to jest wielka tragedia.

Na tym Pan Wójt zakończył i poprosił gościa, żeby zabrał głos.

Głos zabrała Klimaszewska Wiesława, członek Komisji Oświaty, która zwróciła się z prośbą do Pana Wójta i Państwa radnych, chodzi o odcinek drogi, który biegnie od wioski Gosie Duże do Pana ██████████, chodzi o renowację tej nawierzchni, chodzi o poszerzenie tego odcinka. Tu zwracam się do Państwa radnych również. Jak wiecie jest to jedyna droga, która jeżdżą wszyscy rolnicy, może większość rolników naszej gminy i bym prosiła, byście się przychyliłi i Pan Wójt razem z Państwem do mojej prośby.

Pan Wójt – w tej chwili sprawa wygląda tak, że ta droga oraz droga w Zaniach do hydroforni została zgłoszona do Funduszu Dróg Samorządowych. Tam można uzyskać tylko 50% dofinansowania. Jeszcze nie został rozstrzygnięty ten nabór. Nie są duże to inwestycje, mamy nadzieję, że te wnioski obydwaj przejdą i będziemy to realizować. Ale wszystko zależy od tego, jaki będzie wynik przetargu. Już mieliśmy sytuację 2 lata temu na Otolach i na

Rębiszewie, gdzie kwota przetargu była tak wysoka, że nie stać nas było na wkład własny. W tej chwili nie mogę nic obiecać. Pierwszym warunkiem jest otrzymanie dotacji, drugim warunkiem jest pozytywne rozpatrzenie przetargu i zdolności finansowe. Tak jest z każdą inwestycją.

Pan ██████████ – obiecał Pan, że będzie robił szerszą tę drogę. Na dzisiejsze czasy 3,5 metra asfaltu, to jest śmiech, żadna gmina takich dróg nie robi. Ten asfalt z PRL był dobry, jak były ciągniki 60-tka, 30-tka. Tą drogę robi się na 50 lat, może na dłużej i nie ma sensu robić, jak tam jest miejscami 6 m. Geodeci mówią tak, mą sprzęty 3 metrowe przeszło a drogę robią 3,5 m, 70 cm pobocza, nawet to się nie da zagaścić, bo trzeba skosu trochę zrobić, trochę musi zostać.

Członek Komisji Rewizyjnej Gosk Leszek – to może my mamy tam do Wróbli, to nam by pasowała to może zamienić a tu następny wniosek, to kiedyś tam zrobią.

Pan Wójt – wymysł tych dróg nie jest z PRL, bo nie pamiętam żeby w PRL budowano mijanki jakiegokolwiek, jeszcze takich przepisów nie było, żeby budować mijanki. Dziś w przepisach o budowie dróg właśnie, to są normalne standardowe drogi. Ja rozumiem 5-ciometrowe drogi w tej chwili buduje się na każdym drogach powiatowych, ale tam jest naprawdę duży ruch, tam potrzebne są 5-ciometrowe drogi. Do tej pory były budowane drogi 3,5 metrowe i nie sądzę, żeby technologia się cofała, a poszło to wszystko do przodu, technologia jest dużo lepsza, niektóre drogi 3 m w tej chwili, które też już wymagają remontu, ale są jeszcze przejezdne i nit nie robi z tego tytułu jakiegoś problemu. W tej chwili budujemy drogę na Rębiszewie 3,5 m z dwoma mijankami. Mamy też drogę z Podłatk do Wiśniewa 3,5 m i czy tam jest jakiś problem z przejazdem?

Członek Komisji Rewizyjnej Kołakowski Michał – jak jedzie autokar, to muszę na boku stać osobówką.

Wójt – ale jest tam taki ruch, że jakiś korek.

Kołakowski Michał – no stwarza się czasami.

Wójt – jeżeli jest taka sytuacja, to podejźmy kompleksowo do wszystkich dróg, a nie tylko na drodze Gosie Otole do Pana ██████████ domu.

Kołakowski Michał – ale tamte są już zbudowane a tu się buduje, to można coś zmienić.

Wójt – jeszcze się nie buduje.

██████████ – to nie tylko do Pana ██████████ tylko, tam jeździ większość rolników na łąki z całej gminy i nie tylko. I na dzisiejsze czasy, jak teraz przed wyborami nie zrobimy tej drogi, to później nie zrobimy w ogóle.

Wójt Gminy – ale tak samo może powiedzieć Pani radna z Wróbli, tam jest tak samo droga zdruzgotana, też potrzeba tan zrobić. Czemu musimy zrobić to przed wyborami, bo inaczej nie zrobimy, to samo jest w Głodowie, to samo jest w innych miejscowościach.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – w Kołakach też miała być robiona.

Wójta – i Pan mówi, że tam nie zrobimy przed wyborami, to nie zrobimy nigdy. My mamy takie potrzeby na całej gminie. Pan chce już mieć drugą inwestycję, do której wszyscy się przychyliłiśmy, złożyłiśmy wniosek, na Gosiach Otolach drugą inwestycję, gdzie są dwie inwestycje planowane.

██████████ – a gdzie kilometr drogi jest dzielony na dwa odcinki?

Wójt – nie, wy wnioskowaliście o Gosie Otole na początku na wybudowanie na Gosiach Otolach pół kilometra, gdzie Pan będąc radnym nie potrafiliście doprowadzić do porządku granic, to ta rada, to my dopiero zrobiliśmy. Pan nie potrafił zrobić, dlaczego? I dopiero teraz wielka pretensja a nie mamy granic uregulowanych. Zrobiliśmy to, dzisiaj mamy budowę a Pan chce już następną budowę.

██████████ – ja nie mam pretensji, to specjalnie ode mnie to nie zależało, ale Pan wspomniał, że złożył wniosek, to po co było obiecywać.

Wójt – ja obiecałem, że złożę wniosek i powiedziałem, że zastanowimy się i proszę nie kłamać, bo wcale nie obiecałem 5 m drogi. Powiedziałem, że jest taka możliwość, zastanowimy się i porozmawiamy a Pan mówi, że obiecałem.

██████████ – Pan powiedział, że złożę wniosek na szerszą a później jak wyjdzie, to zobaczymy. Tak Pan powiedział.

Wójt – jeżeli jesteście Państwo za tym, bo można korektę zrobić, żeby zwiększyć tą inwestycję, ja ją zwiększę. Jeżeli nie będzie na środki własne, nie zrobimy nawet 3,5 m drogi i będziemy czekać aż będą środki na 5 m drogę.

Gosk Leszek – to może ją przesunąć do nas, jak wam nie pasuje taka droga, to nam pasuje, dziura na dziurze, to już wolę 3,5 m jeździć niż wądołami.

Wasiulewski Krzysztof – droga utwardzona 3,5 m, to naprawdę jest możliwość przejazdu.

Wójt – miejscami będzie 30 m 5-cio metrowa droga, gdzie może zatrzymać się i autobus, nie musi na poboczu, i autobus i duży sprzęt. Tam nie ma takiego ruchu, jak na powiatówce.

Wasiulewski Krzysztof – droga powiatowa z Kołak do Zambrowa 5 m.

Wójt – i będziemy takie drogi po wioskach budować? Nie stać nas na to w tej chwili, a jeżeli Państwo macie takie życzenie i chcecie, żeby budować, oczywiście ja jestem wykonawcą waszej woli.

██████████ – ja Panu Wójtowi składałem propozycję, ja daję 50 tys. drugie daje 50 gmina, 50% dostaje z Funduszu Dróg Samorządowych, to gminy nie stać na 50 tys. Są tu rolnicy i wiedzą, jakimi sprzętami jeżdżą na te łąki, i wiedzą czy się można minąć czy nie można. Tym bardziej, że teraz te drogi podnoszą do góry, jak ona jest niska, to wjedzie w rów, za rów przejedzie, jak trzeba.

Wójt – ja nie mam nic przeciwko, bo chciałbym, żeby te drogi były 7 m, tylko zastanówcie się, czy nas stać, bo nie będziemy tylko w Otolach budować 5-cio metrowe, bo jak tam będzie 5 m to nie pozwolę, żeby gdzie indziej była inna.

██████████ – na dzisiejsze czasy jestem za tym, żeby wszędzie były 5-cio metrowe drogi. A teraz przed wyborami i z unijnych środków to uważam, że stać będzie.

Wójt – ale tutaj jest akurat 50% dofinansowania.

██████████ – no 50, to 50 tys. gminy nie stać jak ja daję drugie 50 tys.

Wójt – ale jakie drugie 50, co Pan mówi.

██████████ – ale poszerzyć, jak miejscami ma 6 m ta droga.

Wójt – różnica między, w tej chwili, bo ceny wzrosły, jak Panu liczyłem to pół roku temu było 200 tys. na tym krótkim odcinku, w tej chwili jest już 300 tys. Pan daje 50 i gmina 50 a kto resztę da?

Wasiulewski Krzysztof – to gmina ma 6 m drogę poszerzać?

Wójt – ja rozumiem Pana i zgadzam się w 100 %, tylko dajcie mi pieniądze i ja będę to robił. Tam gdzie jest duże natężenie ruchu, zgadzam się, trzeba, gdzie jest dużo samochodów, oczywiście potrzeba.

Wójt – będzie projekt, wtedy będziemy wykupywać, poszerzać.

██████████ – Pan pensje bierze to nie za to, żeby fotel grzać, tylko pieniądze zdobyć, a nie Pan...

Wójt – Pan nie uczy moich pracowników, co mają robić, bo ja wiem, co mają robić. Muszę już wyjechać a Państwo przedyskutujcie, czy 5 metrowe drogi będziemy robić. Jak 5 m, to czy na to nas stać. Jak stać to będziemy robić, tylko będzie ich mniej po prostu. Jestem za tym.

Gosk Leszek – te drogi są dobre, ale skąd tych pieniędzy wziąć.

██████████ – Wójt w tamtej kadencji przegapił, Mazowieck dostał 80% na dofinansowanie, a Wójt nie złożył.

Skarbnik Gminy – przed chwilą Panu powiedziałam – przebudowa drogi Rębiszewo-Zegadły dostaliśmy 80%.

██████████ – Kołaki też miały możliwość 80%, tylko nie było złożone, to czyja to wina?

Na posiedzeniu Komisji przekazano radnym pismo dotyczące przebiegu sesji rady miejskiej Nowa Dęba (Zał. Nr 9).

Na tym zakończono sprawy różne.

Ad. 7)

Przewodniczący poszczególnych komisji zamknęli posiedzenia swoich komisji.

Protokolowała

Hanna Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji Finansów
i Rozwoju Gospodarczego**

Mariusz Konarzewski

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Jolanta Konopka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Leszek Gosk

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Emilia Wiśniewska