

Protokół nr 12/21
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji w dniu 26 stycznia 2021 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpoczęto o godz. 10:00 a zakończono o godz. 11:00. Komisje obradowały w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy.

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 2 członków Komisji Rewizyjnej - nieobecni Gosk Leszek i Kołakowski Michał (lista obecności Zał. Nr 1) 2 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – nieobecna Emilia Wiśniewska (lista obecności Zał. Nr 1), Wójt Gminy – Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy – Gabriela Mioduszewska, Sekretarz Gminy – Pani Danuta Niewińska oraz Przewodniczący GKPiRPA - Henryk Rakoczy.

Ad. 1)

Otwarcia dwunastego wspólnego posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka, która przedstawiła porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z jedenastego posiedzenia Komisji z dnia 26 października 2020 r.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
 - a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029,
 - b/ budżetu gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok,
 - c/ regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Kołaki Kościelne,
 - d/ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021,
 - e/ Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021,
 - f/ przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Przygotowanie planu pracy komisji na 2021 rok.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia (Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytał o uwagi do porządku posiedzenia.

Pan Wójt zwrócił się z prośbą o włączenie do porządku posiedzenia i wprowadzenie projektów dwóch uchwał w pkt 4 g) i 4 h) odpowiednio w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok i w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności cywilnoprawnych.

Innych uwag nie było, więc Przewodnicząca KO Jolanta Konopka poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia z zaproponowaną zmianą poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia po zmianach został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia po zmianach został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia po zmianach został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia po zmianach został przyjęty jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Ad. 3)

Protokoły z jedenastego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków oraz z trzynastego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 4a)

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029 (Załącznik Nr 4). Wyjaśniła, że jest to przedstawienie w innych tabelkach naszego budżetu i pokazanie deficytu nadwyżki przychodów i rozchodów. Macie tam opisane wszystko. Następnie przedstawiła pozytywną opinię RIO o projekcie WPF (Załącznik Nr 5). Pani Skarbnik poprosiła o pytania.

Członkowie komisji nie mieli uwag, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029 został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029 został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029 został przyjęty jednogłośnie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2021 – 2029 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4b)

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2021 rok. Wyjaśniła, że otrzymaliście Państwo opinię RIO z pozytywnym wyrażeniem opinii na temat naszego budżetu (Załącznik Nr 6). Były tam dwa odniesienia merytoryczne. Ja dałam paragraf 0200 zamiast 0020 na wpływy podatku dochodowego od osób fizycznych i w załączniku nr 4, który teraz się w ogóle zmienił – źle były dodane kwoty. Przechodząc do tego załącznika nr 4, to on przyjmie teraz inną formę, taką jak Państwo otrzymaliście w tej chwili. Dostaliście Państwo wyjaśnienie, co się zmieniło (Załącznik Nr 7). Zmieniły się tylko wydatki majątkowe, nic więcej w budżecie się nie zmieniło, oprócz wydatków majątkowych. Wydatki majątkowe zmieniły się dlatego, że w grudniu otrzymaliśmy środki z drugiej tury Regionalnego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Te środki wynoszą 1.500 tys. zł i te środki zostały wprowadzone do budżetu, ale zdjęte zostały inne środki, których nie dostaliśmy. W pierwszej wersji było zaplanowane 795 tys. na drogę Jałbrzykowskiego. Tych środków nie dostaliśmy, ale dostaliśmy 500 tys. z tego RFIL i to zostało zmienione, czyli z dochodów zdjęte 795 tys. a dodane 500 tys. W załączniku inwestycyjnym najlepiej wszystko widać, bo tylko tam się to zmieniło. Wprowadziliśmy jeszcze jedną inwestycję, czyli jeszcze jedną drogę, jest to droga na którą dostaliśmy dotację 1 mln zł. I to wszystko, co się zmieniło w tych naszych wydatkach inwestycyjnych. To pociągnęło za sobą zmianę załącznika Nr 4, o którym wcześniej wspomniałam, bo jak Państwo zauważycie, tam gdzie przebudowa drogi gminnej w miejscowości Rębiszewo-Zegadły, bo w sumie dostaliśmy dwa mln z RFIL, umieściłam 500 tys. my możemy wykorzystać te środki jako wkład własny, nie są to środki unijne. Czyli pierwsze 500 tys. wprowadzone jest jako wkład własny w drogę Rębiszewo-Zegadły. Drugą mamy jeszcze w planie drogę Gosie Otole i tutaj mamy wkład własny zwiększony o 100 tys. W pierwszej wersji było 322 tys., teraz jest 422 tys. I czekamy teraz na zgłoszenie i tu teraz będą środki unijne. Przy drodze Rębiszewo-Zegadły też są złożone wnioski o środki unijne. Czyli na wkład własny z tego RFIL jeszcze jest złożony wniosek na środki unijne. Przy drodze Gosie Otole jest środki unijne i już wkład własny naszej gminy. Przy drodze Jałbrzykowskiego, tam było wcześniej, tak jak już Państwu mówiłam, wpisane środki unijne na 795 tys., ale tych środków my nie dostaliśmy. Dostaliśmy za to 500 tys. z RFIL i tu jest zmienione na środki własne 500 tys. i 295 tys. naszych środków własnych. Jest jeszcze wprowadzona przebudowa drogi gminnej relacji Kołaki Kościelne – Gunie-Ostrów. Tutaj dostaliśmy środki z II tury RFIL 1 mln zł plus nasze środki 169.500 zł. I to się zmieniło co do zmiany budżetu w wydatkach majątkowych. Pozostałe rzeczy, które są w budżecie nic się nie zmieniły. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania w związku z budżetem, to proszę.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – czy te środki w miarę możliwości są wystarczające na rozpoczęcie...?

Skarbnik Gminy – te środki wprowadzone do budżetu, to my mamy a nie wiemy, co będzie po przetargach.

Wójt Gminy – będziemy robić w miarę za te kwoty, które nam przyznali, my nie mamy na wkład własny.

Członek Komisji Finansów Milewski Ryszard – ja tutaj napisałem do Pana Wójta i Państwa radnych przypomnienie, jako przewodniczący Rady Sołeckiej, o złożonym podaniu o zrobienie drogi asfaltowej w miejscowości Sanie Dąb (Załącznik Nr 8).

Pan Wójt odpowiedział, że ja nie miałem żadnego wpływu, jak Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, jaki wniosek wybierze. Złożonych było 7 wniosków, praktycznie na każdą drogę

w całej gminie. Została wybrana droga Jałbrzykowskiego, o której już wcześniej rozmawialiśmy a droga do Guń jest dla nas niespodzianką, ale nie można teraz odrzucić tego projektu, bo tak naprawdę pozbawilibyśmy się miliona złotych. Kancelaria Prezesa RM ten wniosek wybrała. Na to żadnego wpływu nie mieliśmy. 7 wniosków na gminę poszło, a dostaliśmy najwięcej środków z całego powiatu, bo dostaliśmy 1,5 mln, miasto Zambrów nic nie dostało, powiat zambrowski nic nie dostał, gmina Rutki nic nie dostała, gmina Zambrów 1,2 mln, Szumowo 500 tyś. Darowanemu koniowi się nie zagląda, tylko bierze się pieniądze i się robi to, co każą.

Wójt Gminy – nie ma sensu spierać się o ten mln złotych, bo to są dodatkowe środki przyznane poza naszym budżetem. Jeżeli ktoś nam daje jakiś prezent z zewnątrz, to nie pytamy się dlaczego, tylko bierzemy. Jeżeli będziemy mieli własne środki, cały czas dążymy do tego, żeby po kolei realizować swoje zadania, ale w zakresie swoich własnych środków, a to co jest ponad to, to tylko się cieszymy. Bo tego nigdy byśmy nie zrobili z własnych środków.

Milewski Ryszard – ale jak asfalt jest, że jako można toczyć i ją przerabiać.

Wójt Gminy – jest jedno wyjście – nie podpisać umowy z KPRM i nie wziąć tych pieniędzy. I będzie sprawiedliwie, nie będzie w Saniach i nie będzie w Guniach. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że priorytety są inne, ale dostaliśmy na to, to zrobmy to. Teraz projektant projektuje nam tę drogę i będziemy do tych środków robić projekt, żeby w tych środkach się zamknąć. Po kolei robimy te drogi, ale trzeba czasu na wszystko.

Milewski Ryszard – a jakieś podanie z Guń jest, proszę przedstawić?

Wójt Gminy – no widzi Pan, Pan swoje, ja swoje i nie dogadamy się.

Członek Komisji Finansów Anna Kulesza – te pieniądze dostajemy odgórnie i nie możemy ich na nic innego przeznaczyć.

Wójt Gminy – Pan tu mówi o podaniu z 2018 r. Rozmowa o remoncie drogi w Guniach była w 2015 czy 16 roku, kiedy ogólniak został dzielony i sprzedany i wtedy mieszkańcy zdecydowali, żeby dojść do ugody, że środki ze sprzedaży zostaną przeznaczone na ewentualną w przyszłości budowę drogi. Ja składałem niemal wszystkie drogi, wnioski na 8,5 mln. Jakby to wyglądało, żebym na wszystkie drogi złożył a na Gunie nie złożył. To nie ode mnie zależało, gdzie te środki trafiają, ja mogłem tylko złożyć wniosek. Cieszę się, że na Jałbrzykowskiego trafiły te środki też i mogę rozpocząć procedurę przetargową, projektową, robię to i teraz dostaliśmy środki i dobrze wyszło i trzeba się z tego cieszyć. Kolejne inwestycje będziemy planować w kolejnych latach.

Milewski Ryszard – w Kołakach niema, tam przy starym ośrodku nie ma drogi asfaltowej, ni chodnika, bo tam potrzebne.

Skarbnik Gminy – to teraz będzie.

Milewski Ryszard – ja wiem, że będzie, wiem doskonale.

Skarbnik Gminy – musi Pan zrozumieć, że my jako Gmina nie mieliśmy wpływu na to, na jakie drogi dostaniemy te środki. Jak Wójt podkreślił, złożyliśmy wnioski na wszystkie drogi, a że dostaliśmy na te, to nie mieliśmy żadnego wpływu.

Wójt – ja tylko się dowiedziałem, na jaką drogę dostaliśmy z listy, która przyszła do gminy. I to już było podpisane przez Premiera, zaklepane, ja już nie miałem z kim i o czym rozmawiać.

Milewski Janusz – a czy na drogę w Saniach też był złożony wniosek?

Wójt – tak.

Klimaszewska Wiesława – czy droga Gosie-Otole będzie robiona?

Wójt – zaraz do tego przejdziemy.

Na tym zakończono dyskusję o projekcie budżetu na 2021 rok.

Członkowie komisji nie mieli innych uwag i pytań, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z przedstawionymi zmianami przez Skarbnika Gminy poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2021 rok wraz z przedstawionymi zmianami został przyjęty jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2021 rok wraz z przedstawionymi zmianami został przyjęty jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 9).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2021 rok wraz z przedstawionymi zmianami został przyjęty jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2021 rok wraz z przedstawionymi zmianami został przyjęty jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 9).

Ad. 4c)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołaki Kościelne omówił Wójt Gminy.

Wyjaśnił, że poprzednia uchwała została uchylona przez Wojewodę ze względu, może nie do końca jakieś błędy poważne, tylko niespójność z ustawą o utrzymaniu czystości. Te poprawki zostały wprowadzone. Po poprawkach projekt regulaminu został wysłany do Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zambrowie. Stacja zaopiniowała pozytywnie te zmiany i nową treść regulaminu (Zał. Nr 10). Ogólne zasady utrzymania czystości w gminie się nie zmieniły.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołaki Kościelne poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 11).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 11).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 11).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 11).

Ad. 4d)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 omówił przewodniczący Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pan Henryk Rakoczy.

Wyjaśnił, że zadania opisane w programie są takie same, jak w poprzednim roku. Zawiera wszystkie zadania w ustawie. Zadania te realizowane będą ze środków pochodzących z opłat na zezwolenia na alkohol. Na obecną chwilę nie uległ skład komisji oraz wynagrodzenia.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof zapytał, czy były przeprowadzane kontrole punktów sprzedaży w roku 2020?

Przewodniczący GKP i RPA Henryk Rakoczy – nie było.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof zapytał, czy odbyły się kursy i szkolenia specjalistyczne?

Przewodniczący GKP i RPA Henryk Rakoczy – też nie było.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – czy są w planie?

Henryk Rakoczy – nasze środki są tak ubogie i skromne, że w pierwszej kolejności musimy opłacić kwestie związane z badaniami prowadzonymi przez biegłych. Każdego człowieka musimy wysłać na badania psychologiczne, psychiatryczne i to są bardzo duże pieniądze w tej chwili. Najwięcej budżetu, to jest właśnie na ten cel. Ofert szkoleniowych mamy bardzo dużo i w momencie kiedy rzeczywiście dochodziłoby do konieczności zmian w komisji, ale komisja jest nowa, w tamtym roku powstała, byliśmy wszyscy na szkoleniach, przepisy prawa się od tamtego roku nie zmieniły tak mocno. Więc uważam, że na chwilę obecną nie ma potrzeby wydatkowania środków na szkolenia. Za takie szkolenie od osoby instytucje życzą sobie 500 do 700 zł. To są duże pieniądze.

Wasiulewski Krzysztof – ale teraz są szkolenia online, kosztują około 350 zł i całą grupę można przeszkolić.

Henryk Rakoczy – ale szkolenie robić, żeby zrobić, nie było takiej potrzeby. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, na pewno będziemy robić.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 12).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 12).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 12).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 12).

Ad. 4e)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 omówił także przewodniczący GKPirPA, gdyż ta sama komisja zajmuje się też sprawą narkomanii. Program przedstawiony Państwu jest kontynuacją programu z roku poprzedniego, wynika z przepisów wyższego rzędu. Wszystkie punkty, które spoczywają, jako obowiązkowe na gminie są w tym programie ujęte i będą realizowane. Do tej pory żadnych problemów związanych z narkomanią w naszej gminie nie było. W programie przewidziana jest kwota 1 tys. zł. Miała być ona przeznaczona w roku 20 na spektakl profilaktyczny dla dzieci, ale z racji zajęć zdalnych ten spektakl się nie odbył i te środki zostały.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 13).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 13).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 13).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 13).

Ad. 4f)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie omówiła Sekretarz Gminy Pani Danuta Niewińska. Uchwałę, którą podejmowaliśmy na poprzedniej sesji uchylił nam Wojewoda stwierdzając, że zostały naruszone przepisy ustawy, bo nie została określona wysokość środków na realizację tego programu. Jeszcze raz trzeba podjąć uchwałę z ustaloną kwotą na realizację programu w wysokości 6 tys. zł.

Pan Wójt – jest to kwota, która co roku jest przekazywana na ten cel, a nigdy nie była ujęta w uchwale i dlatego Wojewoda nam uchylił. Finansowo nic się nie zmienia, tylko zostało to ujęte w treści uchwały.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 14).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 14).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 14).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne na 2021 rok z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 14).

Ad. 4g)

W tym punkcie Wójt Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok. Wyjaśnił, że dalej nie stać nas na wyodrębnienie takiego funduszu, chociażby patrząc przez pryzmat dzisiejszej rozmowy o dotacjach na drogi. Taki fundusz kosztowałby gminę około 100 tys. zł z budżetu naszego a widzicie sami, że mamy problem z ogarnięciem dróg, a taki fundusz sołecki jest rozproszeniem tych środków po poszczególnych miejscowościach. Staramy się wykonywać swoje zadania, jak tylko możemy, w granicach posiadanych środków. Takie jest moje zdanie na ten temat. Ale możemy porozmawiać. Z doświadczenia innych wójtów wiem, że rodzi to różne kontrowersje, bo każdy coś by chciał kupić, środków jest mało i powstaje konflikt.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2021 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Zał. Nr 15).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 15).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 15).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 15).

Ad. 4h)

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności cywilnoprawnych. Wyjaśniła, że nie jest to nowa rzecz, tylko nie jest uregulowana u nas. Chciałabym, żeby to było uregulowane. Jest ustawa z 8 marca z 2013 roku, która daje nam prawo do naliczania rekompensaty, tj. 40 euro, kiedy do 5 tys., 70 euro powyżej 5 tys. do 50 tys. i 100 euro od 50 do 100 tys. Niedochodzenie takich należności, jest to dyscyplina finansów publicznych. I w związku z tym proszę o podjęcie takiej uchwały, bo w naszym przypadku tak naprawdę, tu jest wyłączenie jeszcze odnośnie wszystkich środków unijnych, bo jeżeli będziemy mieli takie zdarzenie jakiejś usługi gospodarczej, to wtedy taka rekompensata przy środkach unijnych i przy zadaniach zleconych będziemy musieli. To jest wyłączone w tej uchwale. W naszym przypadku na dzień dzisiejszy to jest jedna rzecz, gdzie wynajmujemy te gabinety lekarskie. Ci ludzie nigdy się nie spóźniali z opłatami za te gabinety, czyli lekarz i stomatolog. Jeszcze jedna rzecz, która występuje u nas to jest wynajem sali czy w szkole, czy remizie. Tutaj też praktycznie nie występuje, bo jest wpłata i dopiero jest faktura u nas. W związku z tym są to bardzo znikome jakby utraty źródła dochodów, więc uważam, że taka uchwała ma sens, żeby nie dochodzić tego, bo jeżeli ktoś płaci 300 zł za wynajem tej sali i jeden dzień się spóźni i naliczyć mu 40 euro, no niekoniecznie jest to takie logiczne a tak naprawdę utrata naszych dochodów jest znikoma. Dlatego proszę o podjęcie takiej uchwały.

Członkowie Komisji nie podjęli dyskusji, więc poszczególne komisje wyraziły opinie o projekcie uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności cywilnoprawnych poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności

cywilnoprawnych został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 16).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności cywilnoprawnych został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 16).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności cywilnoprawnych został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 16).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Wiceprzewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensat za koszty odzyskiwania niektórych należności cywilnoprawnych został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć go na najbliższą sesję rady gminy (Załącznik Nr 16).

Ad. 5)

W tym punkcie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła się rozpatrzeniem petycji dotyczącej masowych szczepień przeciwko Covid-19, która wpłynęła 11 grudnia 2020 roku (Załącznik Nr 17).

Po przeanalizowaniu KSWiP uznała petycję za niezasadną wydając opinię, która stanowi Załącznik Nr 18 do protokołu oraz przygotowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 (Załącznik Nr 19).

Ad. 6)

W sprawach różnych Pan Wójt poinformował, że do RFIL złożonych było siedem wniosków, dostaliśmy na ul. Podleśną 500 tys., na Gunie 1 mln zł.

W wyniku przetargu wyłoniono dostawcę energii elektrycznej dla gminy. Oferta jest o 5% tańsza w stosunku do ubiegłego roku, też będą jakieś oszczędności.

Tu padło pytanie o Gosie Otole a zarazem i drogą Rębiszewo, bo to z tego samego funduszu. Wnioski na te drogi zostały złożone do Funduszu Dróg Samorządowych. Jest to zupełnie inny program niż ten obecny. Ten rządowy fundusz inwestycji lokalnych związany jest z obecną sytuacją covidową. Nie mamy jeszcze żadnej informacji, bo to Wojewoda rozpatruje te wnioski, ale nie spodziewam się nieprzewidywanych sytuacji. W tamtym roku otrzymaliśmy tą kwotę, otrzymaliśmy dotację z której musieliśmy zrezygnować ze względu na brak środków, teraz na wkład własny nam dali. Nie sądzę, że nie przyznają nam środków z drugiej strony. Ja też robię ze swojej strony wszystko, nadzoruję przebieg prac nad tym wnioskiem, dowiaduję się, ale na razie nie ma żadnych informacji. Ja uważam, że te środki są pewne i należą się nam w pierwszej kolejności. Tutaj trafiły się te dodatkowe środki z tego covidowego funduszu, które od razu zostały przelane na konto, już są na koncie. Tu musimy czekać, mam nadzieję, że lada chwila, w tamtym roku już miało być ogłoszone to, już w październiku miałem

informację od Wojewody, że będą już ogłoszone te listy a do dzisiaj nie ma. Jestem pewien, że jest to związane z sytuacją covidową i dlatego wstrzymywane są pewne inwestycje. Skoro już mamy na koncie na wkład własny, to teraz czekamy na środki z projektu. Myślę, że za miesiąc może dwa i już powinno to być. Jesteśmy przygotowani, bo mamy pozwolenia na budowę, projekty, tylko ruszać. Pieniądze dostaniemy i ruszać. Tutaj, jeśli chodzi o te inwestycje, czy to Gunie, czy to Jałbrzykowskiego, to procedura na same Gunie będzie trwała 8 miesięcy, żeby być na tym etapie, co jesteśmy w Gosiach, czy w Rębiszewie. Bo to wszelkiego rodzaju pozwolenia, decyzje środowiskowe, jakieś wodno prawne, to będzie trwało minimum 7-8 miesięcy bez poślizgów, Nie sądzę, że nam się uda pod koniec tego roku zrobić te inwestycje, czy Jałbrzykowskiego, czy Gunie-Ostrów. Chciałbym, bo byśmy z głowy już mieli. Nie chcę nikomu obiecywać, procedury długo trwają, różnie to bywa, tak samo pamiętacie plan zagospodarowania przestrzennego, w trzy lata miał być uchwalony, a będzie 5 lat.

Klimaszewska Wiesława zapytała o odcinek łączący.

Wójt – też był składany teraz wniosek o przebudowę tej drogi, to jest jeden z tych siedmiu.

Klimaszewska Wiesława – mieszkańcy mówią, że ta 3-metrowa droga, to jest niewystarczająca, bo dalej jest do 5 metrów.

Wójt – mówimy o tym odcinku, na który złożony jest wniosek?

Klimaszewska Wiesława – wcześniej rozmawialiśmy o odcinku połączenia z Mieczkami. To od Święckiego do Gosi. Jeżeli byłaby możliwość do 5 metrów tą drogę zrobić.

Wójt – zrobiłem dwa kosztorysy – jeden kosztorys na 3,5 m z miejscami do mijania się pojazdów. Trzeba by było wykupić przede wszystkim.

Klimaszewska Wiesława – tam się zgadzają Ci właściciele.

Wójt – a druga sprawa różnica między 3,5 m a 5 m to jest różnica ponad 250 tys. zł. To jest bardzo dużo, to jest wkład własny na kolejną drogę. Ale ja nie zamykam tematu, na razie nie mamy środków i nie ma co rozmawiać. Jak będą środki wtedy będziemy się zastanawiać.

Klimaszewska Wiesława – oni tak twierdzą wszyscy, że tamta droga dalsza jest do 5 m, jeżeli tu by była 5 m, to by była wygoda dla...

Wójt – będziemy się musieli zastanowić. Dzisiaj budując drogę 3,5 m z poboczami minimum 1,5 m to już mamy 5 m całej szerokości z tym poboczem i jest 1,5 m asfaltu na mijanie się samochodem. Droga na Podłatkach jest 3,5 m. Tam nie ma problemu. Zjeżdżać trzeba, to nie jest autostrada. Jeżeli by było nas stać, to byśmy robili od granicy pasa do granicy. Wrócimy do tematu, zrobimy spotkanie, ja przedstawię, jakie są możliwości. Bo Rada też musi wyrazić zgodę na zwiększenie.

Klimaszewska Wiesława – Państwo radni znają tą drogę, cała gmina korzysta z tej drogi.

Wójt – na razie skupmy się, to co mamy w zasięgu, zrobmy to. Będziemy się starać, pojawią się nowe programy, będziemy składać i na Sanie i na Gosie i na wszystkie inne drogi.

Członek KSWiP – Krajewski Eugeniusz zapytał o przejęcie drogi i budowę wodociągu?

Wójt – zaraz dojdę do tego. W 2020 roku zebraliśmy wyroby zawierające azbest w ilości 50 ton. Dostaliśmy na to dofinansowanie około 15 tys. W kolejnych latach też będziemy ubiegać się o dotację. Ile nam przyznają środków, za tyle będziemy wywozić. Natomiast zbiórka folii wypadła nam bardzo dobrze, bo 306 ton, to w żadnej gminie tyle nie zebrano, na kwotę 153 tys. z czego dotacji uzyskaliśmy 148 tys. Także to była dobra akcja. Na stronie Urzędu Gminy jest informacja jakie firmy odpłatnie odbierają folie, bo jest taka firma. Żeby składać następny wniosek, musi być ogłoszony program. Myślę, że to nie będzie co roku czegoś takiego, bo to była jednorazowa akcja ze względu na problemy ze zbieraniem folii i rząd postanowił pomóc rolnikom. Moim zdaniem, to była jednorazowa pomoc.

Jeżeli chodzi o wodociągi – nasze trzy projekty dotyczące wodociągów, w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich leżą w Urzędzie Marszałkowskim, ale ze względu na środki ograniczone będziemy musieli poczekać. Złożyliśmy wniosek na przebudowę i rozbudowę

wodociągu na ul. Jałbrzykowskiego i Podleśnej w Kołakach Kościelnych. To jest związane z przysłym remontem drogi, bo na remont drogi, to jest na remont drogi dotacja a na remont wodociągu to jest oddzielna dotacja, o którą też się staramy. Rozbudowa wodociągu na ulicy Wyszyńskiego w Kołakach Kościelnych, o której tutaj było pytanie – też wniosek został złożony i też czekamy na odpowiedź. Mamy nieoficjalnie takie informacje, że będą się starali, że wszystkie gminy, które złożyły wnioski dostały te pieniądze. Jak będzie, czas nam pokaże. Myślę, że w tym roku wszystko się rozstrzygnie. Na chwile obecna nie mamy takich środków, żeby za własne środki budować tam rurociąg. Tu chodzi o tych mieszkańców, co w tej chwili się budują. To jest przynajmniej 200 m jak nie więcej. Tam dopiero zaczynają się budować a jak zaczną się budować i każdy zacznie łączyć, to będzie pajęczyna, to trzeba porządnie zrobić, wodociąg przez całą drogę i dopiero podpinać każdy dom. Mam nadzieję, że w tym roku dostaniemy te środki.

Następnie Wójt poinformował, że na terenie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych obowiązuje zakaz samowolnego dostarczania odpadów komunalnych. To co się w ostatni czasie dzieje, przyjeżdżają ludzie nawet nie z naszej gminy, kłódki wyrrywają, zasypują tam śmieciami. Kupiliśmy teraz dodatkową kamerę z foto-pułapką i będziemy zgłaszać na Policję. Regulamin jest na bramie i każdy, kto chce przywieźć może zadzwonić do gminy, bramę otworzymy i powiemy, gdzie co można zrzucić.

Harmonogram odbioru odpadów jest na stronie urzędu gminy.

Jest taka firma Lider oraz grupa ECO, to są firmy, które odbierają te odpady rolnicze typu folie. Wszystkie dane są na naszej stronie internetowej, można dzwonić i się dowiedzieć, jakie oni mają możliwości.

Podpisaliśmy 23 grudnia odbyło się otwarcie ofert dotyczące montażu oświetlenia ulicznego w gminie Kołaki Kościelne. Są tu słupy z oświetleniem LED zasilane bateria słoneczną i wiatrakiem. Jest kilka ofert i staramy się uniknąć chińszczyzny, żeby nie mieć problemu.

Gmina Kołaki Kościelne zbyła nieruchomość w drodze zamiany oraz w drodze bezprzetargowej dla polepszenia warunków nieruchomości, położonej w obrębie wsi Kołaki Kościelne oraz Krusze-Łubnice. To jest temat, który od samego początku ja realizuję, bo dużo działek jest na terenie gminy, które przebiegają, tu w tym konkretnym przypadku w Kruszach przez działkę jednych z Państwa biegnie droga, może kiedyś była używana, ale po jednej i po drugiej stronie jest podwórko tych Państwa. To chyba zasadne jest to im sprzedać, niż to trzymać. Od wielu lat to użytkują i będą użytkować.

W styczniu podpisaliśmy umowę z Urzędem Marszałkowskim na realizację projektu odnawialne źródła energii instalacje fotowoltaiczne i dostaliśmy kwotę na 16 instalacji. To jest pierwszy etap, my złożyliśmy dwa wnioski, nie wiem jak drugi, czy przejdzie, czy nie. Ale za chwile te 16 instalacji będziemy ogłaszać nabory.

21 stycznia otrzymaliśmy od województwa podlaskiego dotację w wysokości 170 tys. na realizację projektu pod nazwą Aktywny Senior w Gminie Kołaki Kościelne. Siedziba Klubu Seniora będzie w budynku po byłej szkole w Zaniach. Tam w ramach tych środków w ciągu 14 miesięcy będą odbywały się różne zajęcia dla seniorów, którzy będą należeli do tego klubu. Będą wyjazdy na basen, będą wycieczki kilkudniowe, spotkania tematyczne, projekcje filmów, tak żeby trochę aktywizować starszą społeczność, docenić ich wkład i trud w rozwój całej gminy. A że pozyskaliśmy w 100% na to środki a naszym wkładem to jest udostępnienie budynku. Mam nadzieję, że seniorzy będą zadowoleni z tego projektu.

Krajewski Eugeniusz zapytał o gazociąg.

Wójt – jak mówiłem na ostatniej sesji koniec marca miało być pozwolenia na budowę i czekamy na ten dzień i to będzie początek, kiedy będziemy mogli składać, ale ja pilnuję tego tematu i jak będzie taka możliwość zrobimy spotkania. Ja zaproszę przedstawicieli spółki gazowej, Państwo zostaniecie o tym poinformowani, kto zechce będzie składał wnioski o przyłącze gazowe. Myślę, że Listopadowa, czy Ćwikły jedne i drugie, to żaden problem. Tu

do Kołak to w zależności, czy na ul. Wyszyńskiego będzie, to zależy wszystko od mieszkańców i ilu będzie chętnych, bo jak będzie dwóch chętnych, to nikt nie będzie prowadził rurociągu.

Wasiulewski Krzysztof zapytał o dofinansowanie remontu dachu kościoła, czy gmina też w tych kosztach partycypuje?

Wójt – to ja uczestniczyłem też w pozyskiwaniu z księdzem tych środków. Trochę się z księdzem najeździliśmy po Warszawie, ale efekty są bardzo dobre. Pierwsza dotacja była w wysokości 380, druga dotacja 148 tys. Prawie w 100% zostały koszty pokryte (Zał. Nr 20).

Wasiulewski Krzysztof – to nie musimy do tego dokładać.

Wójt – o ile znam całą sprawę, to wiem, że w ramach tego zadania nie była dzwonnica remontowana, a ksiądz chce ją remontować. Ponieważ ta dzwonnica nie była zabytkiem nie mogła być uwzględniona w tym projekcie.

Tamten rok była na plusie dla nas, i parafia była dobrze dotowana. Oby tak dalej było.

Na tym zakończono sprawy różne.

Ad. 7)

Przewodniczący poszczególnych komisji zamknęli posiedzenie komisji.

Protokolowała

Hanna Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji Finansów
i Rozwoju Gospodarczego**

Mariusz Konarzewski

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Jolanta Konopka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Leszek Gosk

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Emilia Wiśniewska