

Protokół nr 7/20
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji w dniu 28 stycznia 2020 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Rady rozpoczęło o godz. 10:00 a zakończono o godz. 11:05. Komisje obradowały w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy.

Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Rewizyjnej (lista obecności Zał. Nr 1), 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (lista obecności Zał. Nr 1), Wójt Gminy – Pan Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy – Pani Gabriela Mioduszevska, Sekretarz Gminy – Pani Danuta Niewińska.

W posiedzeniu brał udział przewodniczący Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pan Henryk Rakoczy.

Ad. 1) Otwarcia siódmego wspólnego posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka, która przedstawiła porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z szóstego posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia 2019 r.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
 - a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029,
 - b/ budżetu gminy Kołaki Kościelne na 2020 rok,
 - c/ Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2020,
 - d/ Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2020,
 - e/ wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty,
 - f/ zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.(Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytała o uwagi do porządku posiedzenia.

Uwag w sprawie porządku posiedzenia nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia przez poszczególne komisje poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji Finansów stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 3).

Ad. 3)

Protokoły z szóstego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków oraz z siódmego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 4a i b)

W tym punkcie Pani Skarbnik omówiła założenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029 oraz budżet gminy na 2020 rok.

Zwróciła uwagę na to, że otrzymaliście w tamtym roku projekt naszego budżetu, jak również otrzymaliście Państwo uchwałę z Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdzie były merytoryczne zalecenia do poprawy tej uchwały. I tak naprawdę to tylko to zostało tam poprawione i jeszcze dwie rzeczy, a mianowicie zwiększono, jak Państwo pewnie śledziliście, to zwiększone zostały dochody w gospodarce odpadami, jak również zwiększone zostały wydatki. A związane to jest z przetargiem, bo w momencie kiedy był projekt uchwały, nie było przetargu na te odpady. Pokróćce przypomnę, co się zmieniło między tym projektem a tym, który Państwo dostaliście teraz przed sesją. Jeden jest mój chochlik w załączniku nr 5, jest to załącznik dotacyjny, i tam jest Lokalna Grupa Działania „Brama na Bagna” i ja wpisałam tą dotację podmiotową, a to nie będzie podmiotowa, to będzie celowa. Ale ogólna kwota się nie zmieni, tylko rodzaj dotacji. Zmieniła się kwota też, nie widzicie też dotacji dla straży dlatego, że finansowanie kierowców zmieniło się, nie będzie to na podstawie dotacji, a tak jak wcześniej ustaliliśmy na komisjach, będzie to wypłacane od nas, będą podpisane umowy – zlecenie z dwoma kierowcami i już zniknęła ta dotacja w tym załączniku dotacyjnym. Jeszcze jedna rzecz dotycząca numeracji uchwały, tam jest paragraf 1 i nie ma podpunktu jeden, tam powinien być 1.1, to już w głównej uchwale. O jeden zmniejszyły się numeracje paragrafów. W treści zmienił się paragraf 9, to też zgodnie z zaleceniem merytorycznym RIO, bo tam było „upoważnia się do zaciągania kredytów i pożyczek” a teraz jest „upoważnia się do:” i w punktach wymienione, ale treść nie zmieniła się, tylko forma tego zapisu się zmieniła. W paragraf 11 zmienia się zapis ze względu na termin podjęcia uchwały. W załączniku Nr 1 do uchwały zmieniamy paragraf w rozdziale 756 paragraf było 0200 a powinien być 0020, ale kwoty się tutaj nie zmieniają. W rozdziale 90005 zmieniono z paragrafu 6297 na 6251 kwota 309 700, kwoty się też nie zmieniają, tylko z zaleceń RIO zmieniły się paragrafy. Zmieniły się te kwoty w rozdziale 90002 odnośnie odpadów po przetargu i teraz jest 319700 i w dochodach i w wydatkach, oczywiście w wydatkach rozbite na poszczególne paragrafy. Zmieniło się też w 75001 ta cała kwota 70310 zostało to podzielone na zadania zleczone 28 tys. i 45 tys. na zadania własne, to też wynika z uchwały RIO. W 85513 1000 zł było jako zadania własne, teraz są zadania zleczone, bo to jest dofinansowanie, jako zadania zleczone. Pani Skarbnik zakończyła omawianie i poprosiła o pytania. Te zmiany były odnośnie jakie były zalecenia merytoryczne z uchwały RIO i zmieniono też w 754 finansowanie kierowców straży, a umowy zlecenia opiewają na 1000 zł. Są to takie główne zmiany, które były od tego projektu do tego momentu. Oczywiście ogólne dochody i ogólne wydatki zmieniły się o tą różnicę z przetargu na odpady, czyli 116 700 tys. zł.

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – to o tyle przetarg się zmienił?

Skarbnik Gminy – tak. To nie tak, że to wzrosło, tylko ja zaplanowałam takie, bo nie wiedziałam, jaki będzie przetarg, a po przetargu wzrosło to... to będzie przy uchwale śmieciowej. Więc musiałam zwiększyć o dochody i wydatki, bo to jest szczegółowe wykonanie budżetu.

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – zrozumiałem, że o 116...

Skarbnik Gminy – znaczy ogólnie wzrosły o 116. Ale dla tego, że nie była świadoma, jaka kwota, bo myślał, że to będzie na poziomie poprzedniego roku, niestety tak się nie stało.

Następnie Skarbnik Gminy odniosła się do Wieloletniej Prognozy Finansowej – jest to umieszczenie tego budżetu w innych tabelkach i tam zwiększyły się tylko dochody ogółem i wydatki ogółem, po stronie dochodów wydatków bieżących o tą kwotę właśnie.

Innych zapytań nie było.

W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie w sprawie WPF na 2020 – 2029 poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Następnie poszczególne komisje wyraziły opinię o projekcie budżetu gminy na 2020 rok poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt budżetu Gminy Kołaki Kościelne na 2020 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt budżetu Gminy Kołaki Kościelne na 2020 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt budżetu Gminy Kołaki Kościelne na 2020 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt budżetu Gminy Kołaki Kościelne na 2020 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Ad. 4c)

Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok przewodniczący Komisji Pan Henryk Rakoczy. Zwrócił też uwagę, że zmienił się skład komisji.

Wójt Gminy zwrócił uwagę, że skład komisji zmniejszył się o połowę, a znaleźć kogoś na stanowisko sekretarza jest trudno, nikt nie chce się podjąć, ja nie mam prawa nikogo zmuszać. Ostatnio była na tym stanowisku Pani Tymińska, zrezygnowała i z członkostwa i z tej pracy. Kto pracował, to wie jak wygląda ta praca. Dlatego postanowiliśmy, że te wynagrodzenie będzie mniejsze niż przewodniczącego i w taki sposób chcemy zachęcić. Ograniczenie składu komisji wiąże się też z większymi środkami, które pozostaną i będziemy mogli przeznaczać na działania statutowe.

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – czyli bilans będzie na plus.

Tak zostało zrobione. Gmina ma obowiązek mieć tą komisję i w komisji musi być sekretarz, ale nie ma narzędzi, żeby zmusić kogoś do tego. Trzeba po prostu zachęcić. Jeżeli ktoś uważa inaczej, to zapraszam do komisji na to stanowisko.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – tu nie chodzi o kwestie zapraszania, czy nie zapraszania, tylko mnie zastanawia rzecz następująca – jeżeli przykładowo są posiedzenia komisji, to w tym czasie sekretarz wykonuje swoją rolę oczywiście, protokoły z tego posiedzenia, bo przewodniczący oczywiście, członkowie mają płatne, kiedy się te komisje odbywają. I teraz pytanie – jest pięć posiedzeń komisji w ciągu roku a sekretarz ma jednak płatne co miesiąc, tak? Z tego wniosek.

Wójt Gminy – to tak jak przewodniczący, taka jest propozycja, oczywiście mają Państwo prawo się z tym nie zgodzić. Przewodniczący też jest na tyłu komisjach, ile się odbywa.

Przewodniczący Komisji Henryk Rakoczy – praca przewodniczącego i sekretarza wymaga dużo częstszych spotkań i wysyłania wielu dokumentów, bez spotykania się ze wszystkimi członkami. Są też sytuacje, że komisja się musi spotkać w ciągu miesiąca dwukrotnie, bo są terminy które obligują. Jeżeli nie sporządzi się opinia w przewidzianym terminie, to opinia staje się bezprzedmiotowa i ta komisja musi się spotykać.

Wójt Gminy zapytał przewodniczącego komisji – ile spotkań w roku się odbywa?

Henryk Rakoczy – zaplanowaliśmy jedno miesięcznie.

Wójt Gminy – do tej pory za posiedzenie sekretarz ile miał?

Skarbnik Gminy – 150 zł. Ale dwanaście posiedzeń to nie było nigdy.

Henryk Rakoczy – do końca nie jesteśmy w stanie przewidzieć ile wpłynie wniosków z Policji, ile wpłynie wniosków od rodzin, ile wniosków wpłynie z pomocy społecznej.

Wójt Gminy – czyli, jeżeli to będzie zgodnie z planem realizowane, to rozumiem, że sekretarz będzie dwa razy tyle, tak.

Skarbnik Gminy – zerknęłam do budżetu i mam zaplanowane na wynagrodzenia, jest to też szczególne wykonanie budżetu, więc nie możemy większej kwoty zaplanować, niż otrzymamy za wydanie pozwoleń na akcyzę, i mam tu zaplanowane na wynagrodzenia 10 100 zł. Jeżeli wyjdzie komisja co miesiąc, to nie zmieścimy się w tej kwocie. A razem mamy zaplanowane 24 500 zł. Zobaczymy, jakie będzie wykonanie z poprzedniego roku i to trzeba będzie zwiększyć teraz, bo chyba nie zostały wykorzystane wszystkie środki.

Wasiulewski Krzysztof – to może dla sekretarza za posiedzenie komisji.

Henryk Rakoczy – w tej komisji jest bardzo dużo pracy. Kiedy zadzwonił Pan wójt z propozycja, żebym to wziął, no to było mi niezręcznie Panu wójtowi odmówić a nie wiedziałem, z czym się to wiąże. Dzisiaj, żeby taka sytuacja miała miejsce i wiedzę, nie zgodziłbym się na ta pracę, bo to jest pracy papierowej ogrom. To trwa wieczorami, bo w ciągu pracy nie możemy tego robić. Ludzie też nie chcą zostawać po południu. Jeżeli nie zachęcimy ich finansowo, to ludzie będą rezygnować.

Pan Wójt – w komisji może każdy pracować i może ktoś z Państwa może pomóc.

Skarbnik Gminy – miałam też zalecenia z RIO i my też nie możemy 80% środków przeznaczyć na wynagrodzenia komisji. Proszę też wziąć to też pod uwagę.

Pan Wójt – proponuję, że my z księgową jeszcze to przeliczymy i na sesji do tego wrócimy.

Henryk Rakoczy – to jest zakładany plan, że będzie co miesiąc spotkanie.

Na tym zakończono dyskusję i poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 6).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 6).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Wasiulewski Krzysztof).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Zał. Nr 6).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Ad. 4d)

Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok przedstawił przewodniczący GKPiRPA Henryk Rakoczy. Zwrócił uwagę, że program jest realizowany przez GKPiRPA w ramach swojej działalności, dodatkowego wynagrodzenia z tym związanego nie ma. Na realizację programu jest zaplanowane 1000 zł. Z tych środków najczęściej zakupujemy program profilaktyczny dla szkoły. Do chwili obecnej nikt nam nie zgłosił żadnych zjawisk w tym zakresie.

Członkowie komisji nie podjęli dyskusji. Poszczególne komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Wasiulewski Krzysztof).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Ad. 4e)

W tym punkcie uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty przedstawił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że jesteśmy po dwóch przetargach, gdzie udział w przetargu wzięła tylko jedna firma. Dzwoniliśmy do różnych firm w okolicy i nikt nie jest zainteresowany złożeniem oferty. Można powiedzieć, że rynek tak się podzielił, że nikomu nie potrzebna dodatkowa robota.

Pierwszy przetarg był bardzo wysoki i chociaż cena za tonę nie była wyższa niż w drugim przetargu, ale postanowiliśmy w drugim przetargu obniżyć ilość śmieci w skali roku zakładając, że segregacja przyniesie nam ten efekt zmniejszenia się ilości śmieci. I to od nas mieszkańców zależy, jeżeli ilość śmieci będzie się zmniejszała, to i stawka będzie się zmniejszała. Obecnie rozliczane będzie od tony, do tej pory zawsze było ryczałtowo, zakładało się ilość ton na rok, biorąc pod uwagę rok poprzedni i ryczałtowo płacono się to kwotę. W tej chwili będziemy to bardziej kontrolować i będziemy płacić od tony. Prawie wszystkie gminy już przeprowadziły przetargi i np. w Rutkach za tonę płacono 842 zł. Kulesze Kościelne 870 zł, Zambrów jeszcze przetargu nie ogłosił, ponieważ wcześniej miał przetarg kilkuletni, ale podpisali aneks, też stawki u nich wzrosły, bo na skupie ceny wzrosły a to nie jest od nas zależne. W Kołakach Kościelnych ta cena wynosi w chwili obecnej 729 zł, jest to najniższa cena jaką osiągnęliśmy, w związku z tym po kalkulacji, tak jak mówiłem obniżyliśmy ilość śmieci, żeby ta cena jednostkowa jakoś wyglądała i dało to się jakoś przetrwać. Nie ma już pojęcia śmieci niesegregowanych, czegoś takiego już ustawa nie przewiduje. Za niesegregowanie śmieci ustawa nakłada na gminę obowiązek nałożenia kar. Tu zakładamy dwukrotność stawki. Mam nadzieję, że do takiej sytuacji nie dojdzie, na początku będziemy upominać i edukować. Musimy w końcu dojść do sytuacji, gdzie wszyscy będą segregować, ilość śmieci będzie malała i stawka za śmieci będzie malała. Z tych kalkulacji wynika, że od osoby w gospodarstwie, gdzie będzie segregacja się odbywała, będzie płacone 17 zł. Będzie również bonifikata dla tych gospodarstw, gdzie będą zakładane kompostowniki, gdzie będzie składowana trawa, gałęzie. Będziemy dążyć do tego, żeby ta stawka w kolejnych latach wyrównała się i była tylko jedna. Wszystko zależy ile tych śmieci będzie produkowane. Dostawałem informacje od firmy, która te usługi świadczyła, że często pełne kontenery były trawy, liści, gałęzi. Wrzucając to do śmietnika podwyższamy wagę śmieci i cenę za śmieci. Starajmy się, są też resztki jedzenia. Nie wyrzucamy takich rzeczy, które są naturalne dla środowiska. Ten rok jest rokiem edukacji, będziemy informować, będziemy różnego rodzaju foldery drukować, żeby mieszkańcy mieli tą świadomość, że wszyscy razem pracujemy na tą stawkę. Macie Państwo przed sobą ta uchwałę, w której są określone stawki. W Zambrowie za odpady łącznie z biodegradowalnymi 22 zł od osoby, ktoś ma kompostownik 17 zł od osoby, w Szumowie jest to 20 zł od osoby. Jest to stawka jedna z najniższych. Zobaczmy na koniec roku. Jeżeli ilość śmieci wzrośnie, musimy podnieść stawkę, jeżeli zmaleje, to zmniejszamy.

Gosk Leszek – teraz nie będzie uszczuplenia, jeżeli oni nie zabiorą przy śmietniku worków.

Wójt – nie było, zawsze brali. Ten rok to jest próba, informujemy mieszkańców o zmniejszaniu ilości śmieci i myślę, że za rok stawka się zmniejszy.

Milewski Ryszard – a folie to będą odbierać?

Wójt – no w ramach tego to nie będziemy folii odbierać. Jeżeli chodzi o projekt z tym związany to teraz nie pamiętam na jakim etapie to jest, wniosek jest już złożony i czekamy.

Robiliśmy wszystko, żeby te stawki były na normalnym poziomie.

Na tym dyskusję zakończono. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie o projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 8).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 8).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 8).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 8).

Ad. 4f)

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy przedstawił Wójt Gminy, który zwrócił uwagę, że w 2019 roku było 5 lokali plus lokal w miejscowości Szczodruchy, gdzie próbowano wyremontować i zrobić obiekt mieszkalny. Z zasobów zostało to wykluczone, bo nie spełnia to żadnych warunków technicznych, żeby to nazwać lokalem mieszkalnym. Jest to plan do 2023 roku. W punkcie 2 jest zapisane 2 lokale, a było 5. Trzy lokale znajdują się w Ośrodku Zdrowia. Tam już dużo wcześniej został ten budynek podzielony na trzy lokale i myślę, że czas najwyższy coś z tym zrobić i spróbować to sprzedać, tak jak były pierwotne założenia. Jeżeli czas pozwoli to spróbujemy w tym roku to ruszyć i ogłosić przetargi na te trzy mieszkania. Tam są różne mieszkania, jedno jest 120 m, 90 m i 70 m z wydzielonymi już działkami. To było robione w 2013 czy 2014 roku, te podziały. I na tym polega ta zmiana.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy został

zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 9).

Komisja Rewizyjna:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 9).

Ad. 5)

W sprawach różnych Pan Wójt poinformował, że zakończono nabór na instalacje fotowoltaiczne, złożono 63 wnioski. Ten nabór będzie podzielony na dwa programy, są to identyczne programy. Jeden będzie realizowany przez Lokalną Grupę Działania „Brama na Podlasie” a drugi będzie bezpośredni realizowany w Urzędzie Marszałkowskim. O ile ten z LGD jest praktycznie pewny, bo te pieniądze są zapewnione dla nas, o tyle ten drugi nie jest pewny, to jest konkurs. Kto wygra konkurs, ten dostanie pieniądze. Nie jest to ostatni konkurs, nie pierwszy raz to ogłaszamy i nie ostatni. Raz nam się udało zrealizować, być może i teraz się uda. Ocena tych projektów w Urzędzie Marszałkowskim polega na tym, że przyznawane są punkty. Punkty są w zależności od tego, jakie kryteria i warunki spełnia Gmina. Przykładowo Gmina obniży górną stawkę dofinansowania z 85% na przykład do 60%, za to dostaje punkty. Położona jest na terenie Natura 2000, za to dostaje punkty. Gmina nie jest położona na terenie Natura 2000, ani nie zdecydowałem się na to, żeby zmniejszyć dofinansowanie, co też uczyniłem w 2015 r. i dostaliśmy, a inne gminy opuszczały ale ich wkład musiał być dużo większy. W tej chwili przewiduje się, że ta pula jest bardzo mała i bardzo mało gmin dostanie, ale składamy ten wniosek, ponieważ może nastąpić to, co w 2015 roku, przesuną środki na to, i wtedy kolejne dostaną Gminy. Tak to wygląda, jeżeli chodzi o fotowoltaikę.

W grudniu odbył się przetarg, sprzedaliśmy mieszkanie w Szczodrachach za 59 600 zł, cena wywoławcza była 59 tys. zł. Było dwóch oferentów, jeden podniósł cenę a drugi już nie chciał.

Dokonano zamiany ostatecznej nieruchomości, działka nr 165 na nieruchomość 36/2 w miejscowości Rębiszewo Zegadły, tam gdzie będziemy realizować przebudowę drogi, tam jest już wszystko uregulowane. Czekamy teraz na kolejny nabór wniosków o dotację. Jak wiecie zrezygnowaliśmy z tego powodu, że nie stać nas było na takie kwoty.

Przed Urzędem Gminy, dostaliśmy w ramach gratisu z LGD tablicę z mapą Gminy, miejscowości są tam wypisane i ciekawsze kwestie odnośnie Gminy.

Chciałbym, żeby Gmina miał herb. Jest to procedura niekrótka i nie tania.

Wspólnie z księdzem staramy się o dotację na remont dachu, do końca stycznia mamy dostać informację, czy te pieniądze będą i w jakiej wysokości. Jeżeli teraz nie będą, będziemy dalej się starać.

Do dnia dzisiejszego spłynęło tylko 80 szt. protokołów przekazania oczyszczalni. Poinformujcie sąsiadów, żeby przychodzili i odbierali te protokoły, żeby nie było sytuacji, że na koniec stycznia ktoś będzie płacił za te oczyszczalnie, bo nie są to już Gminy oczyszczalnie, bo będziemy zwracać i po co te zamieszanie.

Milewski Janusz – na ogniwa fotowoltaiczne jest już złożony wniosek?

Wójt – nie jest jeszcze złożony, to były tzw. ankiety, które mają nam pokazać zapotrzebowanie, ile tego musimy wybudować. Teraz Gmina będzie opracowywała procedury, jakie trzeba spełnić, żeby móc się ubiegać o to a wnioski będziemy składali do płowy lutego.

Milewski Janusz – a do grzania wody solary?

Gosk Leszek – dużo ludzi się pyta.

Wójt – w tym roku na razie nie robimy, jak będzie kolejny nabór.

Wiśniewska Emilia zgłosiła mostek do remontu w miejscowości Wiśniówek, gdyż znowu się obsiada.

Wójt – to jest poważna inwestycja. Rozmawiałem z wykonawcą nawet z Wiśniówka, obiecał, że obejrzy to, zobaczy jak to wykonać. Może systemem gospodarczym pomoże nam to zabezpieczyć przed dalszą degradacją. Ale żeby przebudować taki most, to są potężne pieniądze, to jest jak budowa drogi. Jeżeli będzie zagrożenie, to będziemy zabezpieczać to, ja o tym cały czas pamiętam.

Wiśniewska Emilia zgłosiła też dwie lampy przy sołtysie w Wiśniówku, które nie świecą.

Wójt – proszę zgłaszać do Pana Pęskiego. Robimy to na bieżąco.

Tyborowski Dariusz – ile tych instalacji będzie na LGD?

Wójt – z 17 instalacji. Może Państwo widzą potrzeby doświetlenia miejsc tzw. na kolonii. Wiem, że w Wiśniówku jest takie miejsce, gdzie trzeba doświetlić. Dobrze by było mi takie informacje dać, bo być może będziemy realizować taki program doświetlania tych miejsc. Będą to lampy solarne. Może uda mi się w tym roku zrobić, ale muszę zebrać informację, nad czy mamy pracować. Takie informacje proszę składać w pokoju nr 18.

Klimaszewska Wiesława zgłosiła doświetlenie w Gosiach Dużych.

Milewski Ryszard zgłosił doświetlenie w Saniach Dąb.

Na tym zakończono sprawy różne.

Ad. 6)

Przewodnicząca prowadząca podziękowała i zamknęła wspólne posiedzenie wszystkich komisji

Protokolowała

Hanna Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji Finansów
i Rozwoju Gospodarczego**

Mariusz Konarzewski

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Jolanta Konopka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Leszek Gosk

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Emilia Wiśniewska