

Protokół nr 6/19
ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 grudnia 2019 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Rady rozpoczęło o godz. 10:00 a zakończono o godz. 11:50. Komisje obradowały w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy. Na posiedzeniu obecnych było 4 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, (lista obecności Zał. Nr 1), 4 członków Komisji Oświaty Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 3 członków Komisji Rewizyjnej (lista obecności Zał. Nr 1) – nieobecny Michał Kołakowski, 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (lista obecności Zał. Nr 1), Wójt Gminy – Pan Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy – Pani Gabriela Mioduszevska, Sekretarz Gminy – Pani Danuta Niewińska oraz Pani Dorota Dworakowska – specjalista pracy socjalnej.

Ad. 1) Otwarcia szóstego wspólnego posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka, która przedstawiła porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z piątego posiedzenia Komisji w dniu 25 października 2019 r.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
 - a/ zmian w budżecie gminy,
 - b/ obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2020 roku,
 - c/ obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy na 2020 rok,
 - d/ ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych,
 - e/ ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych,
 - f/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029,
 - g/ budżetu gminy Kołaki Kościelne na 2020 rok.
5. Przygotowanie planu pracy Komisji na 2020 rok.
6. Przygotowanie planu pracy Rady Gminy na 2020 rok.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad (Zał. Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytała o uwagi do porządku posiedzenia.

Wójt Gminy zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2020 – 2029 i projektu uchwały w sprawie budżetu gminy Kołaki Kościelne na 2020 rok. W to miejsce zaproponował wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Innych wniosków w sprawie porządku posiedzenia nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia z zaproponowanymi zmianami poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia z zaproponowaną zmianą przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji Finansów stwierdził, że porządek posiedzenia z zaproponowaną zmianą przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia z zaproponowaną zmianą przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia z zaproponowaną zmianą przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Ad. 3)

Protokoły z piątego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków oraz z szóstego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

Ad. 4a)

W tym punkcie Pani Skarbnik omówiła zmiany w budżecie gminy.

Przewodnicząca Komisji Oświaty otworzyła dyskusję.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie w sprawie zaproponowanych zmian w budżecie gminy poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na najbliższą sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 4).

Ad. 4b)

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2020 roku omówił Wójt Gminy. Zwrócił uwagę, że stawka podatku rolnego w 2020 r. pozostaje bez zmian (Załącznik Nr 5).

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2020 roku został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2020 roku został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2020 roku został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w 2020 roku został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 5).

Ad. 4c)

W tym punkcie uchwałę w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy na 2020 rok omówił Wójt Gminy. Stawka tego podatku też pozostaje bez zmian.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku leśnego na obszarze gminy na 2020 rok został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Ad. 4d)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych omówiła Pani Dorota Dworakowska – pracownik OPS.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

Ad. 4e)

W tym punkcie Pan Wójt omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Ad. 4f)

W tym punkcie Sekretarz Gminy mówiła projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Ad. 4g)

W tym punkcie Sekretarz Gminy mówiła projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Członkowie poszczególnych Komisji nie podjęli dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 10).

Komisja Finansów:

- za – 4 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 10).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 10).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 10).

Ad. 5)

W tym punkcie poszczególne Komisje Rady opracowały swoje plany pracy na 2020 rok i postanowiono przedłożyć je do zatwierdzenia na sesji Rady Gminy (Załącznik Nr 11).

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof odniósł się do wniosku o kontrolę w szkole, a takiej kontroli nie było, a jest 13 grudnia, który był w planie pracy Komisji Rewizyjnej. Zwracam się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Leszek Gosk – to zostaniemy dziś dłużej i określimy plan tej kontroli.

Członek KR Wasiulewski Krzysztof – nie chodzi tu o kontrolę, ale żebyśmy zobaczyli, czy są jakieś uwagi i o to mi chodzi. BO z tego co mi jest wiadomo, to nie za ciekawie się dzieje. Są problemy.

Pan Wójt – jeśli są takie sygnały, to proszę przekazywać na bieżąco. Wtedy możemy reagować na bieżąco.

Wasiulewski Krzysztof – chodzi o bibliotekę, że nie zawsze w godzinach pracy jest czynna. Jak również i zachowania nauczycieli.

Ad. 6)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady przedstawiła plan pracy Rady Gminy na 2020 rok. Członkowie poszczególnych Komisji nie wnieśli uwag i postanowiono przedłożyć plan do zatwierdzenia na sesji rady Gminy (Zał. Nr 12).

Ad. 7)

W sprawach różnych Pan Wójt poinformował, że rusza nabór wniosków na fotowoltaikę. Na stronie internetowej zostaną umieszczone materiały do pobrania. Wyjaśnił, że dotyczy to tylko gospodarstw domowych, nie dotyczy to działalności rolniczej czy innej działalności. W takim przypadku trzeba zrobić podział mocy. Wszelkie informacje i pomoc w Urzędzie Gminy pokój 18.

Rozstrzygnął się przetarg na odśnieżanie dróg, jest dwóch wykonawców, mieszkańców naszej gminy. Rozstrzygnął się też przetarg na energię elektryczną, cena jest na zbliżonym poziomie. Zakończono remont dwóch dróg w miejscowości Łubnice.

Kilkukrotnie przeprowadziliśmy postępowanie przetargowe na budowę drogi w Gosiach Otole i Rębiszewo. Niestety po kilkukrotnym przetargu ceny są tak wysokie, że nie osiągalne dla nas. Droga Gosie Otole za 450 m to koszt 650 tys. zł. W Rębiszewie oferta była na ponad 1,2 mln zł.

Członek Komisji Rewizyjnej Dariusz Tyborowski zapytał, czy na gminie można założyć instalację pogodową?

Wójt – nie znam tematu, ale możemy porozmawiać. Można zebrać podpisy mieszkańców, sołtysów, radnych, że jest taka potrzeba.

Urząd Gminy razem z OSP Szczodruch przygotowuje projekt na umieszczenie tablic informacyjnych w każdej miejscowości. Mamy już na to środki przyznane i w każdej miejscowości będą gabloty zamykane.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof zapytał o wykaz hydrantów.

Wójt – z tego co mi wiadomo, to już straż otrzymała taką informację z gminy.

Wasiulewski Krzysztof zapytał też o zamontowanie lustra na skrzyżowaniu. Pan Wójt radny powiatowy zgłaszał na sesji powiatu.

Wójt – nic mi nie wiadomo.

Radny Eugeniusz Krajewski – te lustro stoi, jest już ustawione a drugie na Czachach, już około miesiąca jest zamontowane.

Radny Milewski Janusz – zapytał o lustro na Podłatkach, to droga Generalnej Dyrekcji, ja tam składałem wniosek.

Wójt – nie przypominam sobie, zaraz zadzwonimy do kierownika.

Milewski Janusz – sprawa odbioru folii, czy coś się dzieje?

Wójt – tak, po nowym roku będziemy ogłaszać przetarg.

Radny Eugeniusz Krajewski poinformował, że na ul. Jałbrzykowskiego są w ulicy duże dziury, żeby to załatać.

Pan Wójt poinformował, że w dniu 23 listopada odbył się Dzień Seniora i podziękował za udział. Pan Wójt poinformował też, że zbierane są dary dla najuboższych, które zostaną przekazane przed świętami rodzinom najbardziej potrzebującym.

Radny Krajewski Eugeniusz zapytał o kierowców w straży, jak to wygląda, czy w końcu to się skończy.

Przewodnicząca Rady Anna Kulesza przedstawiła pismo Zarządu OSP Kołaki w sprawie wyjaśnienia sytuacji zatrudnienia kierowców konserwatorów w OSP Kołaki (Zał. Nr 13).

Do sprawy odniósł się Pan Wójt – propozycja przekazania dotacji na kierowanie samochodami dotyczyła właśnie tej jednostki i dotacja wynosiła 2.400 zł. Żadna jednostka w całym Powiecie nie dostaje takich pieniędzy, jak ja zaproponowałem. Do tej pory był moment, gdzie było 3 kierowców zatrudnionych i było po 800 zł, czyli te 2.400. Jednak pomalutko oni rezygnowali, bo żądali większych podwyżek. Ja zaproponowałem taką dotację, bo żądania strażaków z Kołak są takie, że chcą 1200 na rękę. Ja do tego nie dopuszczę, bo w innych gminach tego nie ma. W moich kompetencjach jest ustalanie wynagrodzeń i pracowników i wszystkich innych osób, które obsługują gminę. Dlatego zaproponowałem ten system 2400 dla straży i straż niech tymi środkami dysponuje. Jeżeli chce to nie da jednemu kierowcy, a jeżeli nie, to dla trzech. Tą dotację trzeba rozliczyć, znaleźć biuro rachunkowe i to rozliczyć. 2400 to jest bardzo wysoka kwota i nie przyjęcie tego, to już Panu Prezesowi powiedziałem, jak u mnie był i powiedział, że rezygnuje z takiej kwoty i tych pieniędzy, to już w tym roku 5 tys. Państwo stracili na własne życzenie. Druga sprawa, to jednostka ma za zadanie zabezpieczyć pełną obsadę pojazdu, który wyjeżdża na akcję łącznie z kierowcą. To mówi nam umowa podpisana w momencie zapisania się do KRSG jednostki i to na nich spoczywa obowiązek zapewnienia pełnej obsady. Nigdzie żaden przepis nie nakłada obowiązku zatrudniania przez gminę kierowców. To jest tylko nasze dogadanie się w ramach współpracy. W tej chwili nie mogę podpisać na 1200 zł ze strażakiem umowy. Są dodatki za udział w akcji, to też są jakieś dodatkowe pieniądze. Strażak nie może oczekiwać zarobków na poziomie PSP.

Wasiulewski Krzysztof – czy pracownik w gminie zajmuje się rozliczeniem jednostek innych w kwestii bezpieczeństwa, kwestia paliwa.

Pan Wójt – tak.

Wasiulewski Krzysztof – to powinien i również w Kołakach.

Pan Wójt – i Kołaki też rozliczamy.

Wasiulewski Krzysztof – to kierowców też powinien.

Pan Wójt – jeżeli kierowcy chcą, to dziś podpisuje z dwoma kierowcami po 800 zł umowy i rozliczamy ich. Jeśli nie pasuje taka forma dotacji to mogę podpisać umowę z dwoma kierowcami, bo więcej nie trzeba. Ale żadna propozycja tej jednostce nie pasuje.

Radny Janusz Podbielski – to na dzień dzisiejszy nie mamy żadnej ochrony na gminie.

Pan Wójt – o czym Pan opowiada? Na bezpieczeństwie będzie Mnie straż teraz szantażowała?

Radny Janusz Podbielski – obowiązkiem gminy jest zabezpieczenie...

Pan Wójt – niech Pan poczyta przepisy ze zrozumieniem. W Szczodrach i Kruszach kierowcy mają umowę na 400 zł i żadnego problemu nie ma.

Prezes OSP Kołaki Andrzej Misiewicz – w tej umowie między PSP a strażą Kołaki jest zapis, że gmina finansuje kierowców OSP.

Pan Wójt – nie ma takiego zapisu, idę po umowę.

Prezes OSP Kołaki Andrzej Misiewicz - jeśli jest kwota przewidziana brutto 2400, na jednego 800, a jak prowadził działalność gospodarczą to gmina za nich nie odprowadzała ZUS, chodziło o 130 zł różnicy, to obciążyli tym kierowcę. To z tych 800 kierowca dostawał 500 zł i sami wiecie, że siedzi świętek piątek i niedziela. Ja wskaże dwóch, czy trzech kierowców proszę rozliczać, bo straż nie jest w stanie prowadzić księgowości, bo jest tyle biurokracji.

Jest propozycja, to ta kwota 2400 podzielimy na dwóch, czy na trzech brutto i gmina niech zawrze umowę.

Pan Wójt – przypominam, że nie ma gmina żadnego obowiązku zatrudniania kierowcy, i proszę ludzi nie wprowadzać w błąd.

Pan Wójt odczytał porozumienie w sprawie włączenia jednostki OSP do KSRG. W jednym z punktów jest OSP w Kołakach Kościelnych zobowiązuje się każdorazowo zapewnić pełną obsadę osobową samochodu. Podpisał to Bączy i ówczesny Prezes. I w tym porozumieniu nie ma, jak Pan przed chwilą kłamał, że gmina ma obowiązek zatrudnienia kierowców.

Radny Eugeniusz Krajewski – myślę, że trzeba rozsądnie porozmawiać, bo nic z użerania się wkoło, trzeba jakoś się dogadać, czy tak, czy tak i skończyć ten temat.

Pan Wójt – było zatrudnionych trzech kierowców, mieli po 800, jak mówiłem, pozwalniali się wszyscy, to co, ja będę prosił.

Prezes Andrzej Misiewicz – nie o to chodziło, tylko że jeden kierowca przeszedł na mały ZUS.

Pani Skarbnik – jeszcze ten kierowca, nie dodał Pan, że skłamał w oświadczeniu, że osiąga minimalne wynagrodzenie.

Prezes Andrzej Misiewicz – nie jest mi znane...

Pani Skarbnik – to niech Pan nie mówi, że gmina potraciła jakieś pieniądze. Potraciła dlatego, że skłamał w oświadczeniu i gminy obowiązkiem było potrącenie ZUS. Państwo dostaliście 2400, było trzech kierowców, gmina rozliczała was, były odprowadzane składki i Panowie zrezygnowali.

Prezes Andrzej Misiewicz – to Pani powie dlaczego zrezygnowali?

Pani Skarbnik – to ja Panu mówię, dlaczego musiałam odprowadzić składki, bo skłamał w oświadczeniu i wyszło to po trzech miesiącach, kiedy ZUS wysłał do nas pismo. I dopiero wyszło to, że było skłamane w oświadczeniu.

Prezes Andrzej Misiewicz – chcę Radę zapytać, czy ta kwota 2400, to jest kwota rujnująca gminę?

Pan Wójt – nie jest to kwota rozsądna i adekwatna...

Pani Skarbnik – to była propozycja wasza.

Radny Eugeniusz Krajewski – czy 2400 dajecie i gmina rozliczy to.

Pan Wójt – nie, dostajecie dotację i trzeba rozliczyć przed gminą.

Radny Wasiulewski Krzysztof – dotacja jest na ten rok, a co dalej? Czy od stycznia też to będzie dotacja?

Pan Wójt – będzie to na tej samej zasadzie i co miesiąc będzie przekazywana dotacja 2400.

Prezes Andrzej Misiewicz – ale my nie chcemy żadnej dotacji.

Pani Skarbnik - Państwo byliście zatrudnieni i też wam nie pasowało.

Ogólna dyskusja.

Pani Skarbnik – dlaczego Pan się nie dogadywał, jak rezygnowali kierowcy?

Prezes Andrzej Misiewicz – to miałem ich na siłę prosić.

Pani Skarbnik – teraz Pan się dogadał?

Prezes Andrzej Misiewicz – teraz się dogadałem.

Pan Wójt – jednostka dostanie 2400 i niech sobie dzieli jak chce i komu chce.

Prezes Andrzej Misiewicz – ale to nie są pieniądze jednostki tylko gminy. Jednostka nigdy nie zatrudniała kierowców.

Radny Gosk Leszek – a jak w Szczodrach się rozliczają?

Pan Wójt – nie ma problemu, jest na umowę zlecenie.

Prezes Andrzej Misiewicz – to właśnie mówię, żeby od stycznia wrócić do tej umowy zlecenia.

Pan Wójt – na umowę daję 800 dla dwóch kierowców.

Prezes Andrzej Misiewicz – to jest 1600

Pan Wójt – 2400 mogę przekazać dla jednostki a umowy większej nie podpiszę, niż na 800 zł.

Radny Gosk Leszek – to Panie Andrzeju, będzie dobrze?

Prezes Andrzej Misiewicz – nie wiem, czy się zgodzą na taką kwotę.

Ogólna dyskusja.

Radny Eugeniusz Krajewski – moja jest taka propozycja, po 1000 zł brutto dać i jednemu i drugiemu, podpisać umowę i skończyć to. Dwóch kierowców zatrudnić.

Pan Wójt – jest to propozycja do rozważenia, ale muszę jeszcze zobaczyć w innych gminach, jak to wygląda.

Radny Eugeniusz Krajewski – skończyć te użeranie się i ten temat. Bo jednostka jest zawsze w stanie gotowości, jak Pan Wójt wie.

Ad. 8)

Przewodnicząca prowadząca podziękowała i zamknęła wspólne posiedzenie wszystkich komisji

Protokolowała

Hanna Dąbrowska

**Przewodniczący Komisji Finansów
i Rozwoju Gospodarczego**

Mariusz Konarzewski

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury
i Spraw Społecznych**

Jolanta Konopka

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Leszek Gosk

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Emilia Wiśniewska