

**Protokół nr 3/19**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego, Komisji**  
**Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych i Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków**  
**i Petycji w dniu 25 czerwca 2019 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady rozpoczęło o godz. 10:00 a zakończono o godz. 12:30. Komisje obradowały w sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy.

Na posiedzeniu obecnych było 3 członków Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego (lista obecności Zał. Nr 1) – nieobecny radny Ryszard Milewski, 4 członków Komisji Oświaty Kultury i Spraw Społecznych (lista obecności Zał. Nr 1), 3 członków Komisji Rewizyjnej (lista obecności Zał. Nr 1) – nieobecny Michał Kołakowski, 3 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Wójt Gminy – Pan Sylwester Jaworowski, Skarbnik Gminy – Pani Gabriela Mioduszevska oraz Sekretarz Gminy – Pani Danuta Niewińska.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli projektant planu miejscowego Pan Andrzej Lewandowski oraz kierowca OSP Kołaki Pan Grabowski Stanisław.

**Ad. 1)** Otwarcia trzeciego wspólnego posiedzenia Komisji dokonała Przewodnicząca Komisji Oświaty Pani Jolanta Konopka, która przedstawiła porządek posiedzenia komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z drugiego posiedzenia Komisji w dniu 27 marca 2019 r.
4. Wyrażenie opinii o projektach uchwał w sprawach:
  - a/ zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029,
  - b/ zmian w budżecie gminy,
  - c/ ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów,
  - d/ ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne,
  - e/ ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze,
  - f/ zwolnień w podatku od nieruchomości,
  - g/ określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
  - h/ zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r.,
  - i/ uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Gosie Małe, Czachy-Kołaki i Zanie-Leśnica,
  - j/ powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
5. Rozpatrzenie Raportu o stanie Gminy Kołaki Kościelne i wyrażenie opinii oraz przygotowanie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Kołaki Kościelne.
6. Rozpatrzenie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Kołaki Kościelne za 2018 rok, zapoznanie się z wnioskami i opiniami Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wyrażenie opinii.
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018.

8. Sprawozdanie za rok 2018 z wykonania uchwały Nr XIII/73/12 Rady Gminy Kołaki Kościelne z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

9. Sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za rok 2018.

10. Analiza sytuacji pożarowej i innych zagrożeń na terenie Gminy Kołaki Kościelne w 2018 roku.

11. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Kołaki Kościelne w 2018 roku.

12. Rozpatrzenie wniosków złożonych do Rady Gminy.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie obrad (Załącznik Nr 2).

Przewodnicząca Komisji Oświaty zapytała o uwagi do porządku posiedzenia.

Pan Wójt zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty, ponieważ dopiero w dniu wczorajszym udało się na to wszystko zebrać w jedną całość i określić te stawki, jako pkt 6 k.

Ponadto za chwilę ma się pojawić projektant, który projektował plan zagospodarowania przestrzennego, chciałby szczegółowo omówić, odpowiedzieć na pytania z tym związane. Jeżeli by się pojawił, to czy byłaby taka możliwość, żeby przejść od razu do punktu związanego z planem zagospodarowania przestrzennego, żeby projektanta nie trzymać.

Innych wniosków w sprawie porządku posiedzenia nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o przyjęcie porządku posiedzenia poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że porządek posiedzenia z zaproponowanymi zmianami przyjęto jednogłośnie (Załącznik Nr 3).

**Ad. 3)**

Protokoły z drugiego posiedzenia Komisji Finansów, Komisji Oświaty i Komisji Skarg i Wniosków oraz z trzeciego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie.

**Ad. 4a)**

W tym punkcie Skarbnik Gminy omówiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029 (Zał. Nr 4).

Wyjaśniła, że dałam dziś nowy projekt uchwały WPF i zmian w budżecie dlatego, że w międzyczasie, gdy już Państwu wysłałam materiały na posiedzenie, dostaliśmy dotację na podręczniki i właśnie ta różnica będzie tylko wprowadzona. W WPF zmieniały się tylko dochody bieżące i wydatki bieżące o 10.812 zł, bo taką kwotę dostaliśmy na te podręczniki. Jest to około 60% na razie. Był także błąd w uchwale, gdzie zamiast 2019 r. wpisano rok 2018 i to zostało poprawione.

Na tym zakończono dyskusję o zmianach w Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029.

Komisje nie podjęły dyskusji. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2019-2029 został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 4).

**Ad. 4b)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy omówiła szczegółowo Skarbnik Gminy (Zał. Nr 5). Nastąpiła tu też zmiana o te 10.812 zł po stronie dochodów bieżących i dochodów ogółem i tak samo wydatków bieżących i wydatków ogółem. Zmienił się też załącznik Nr 4, gdyż dotacja na podręczniki będzie przekazywana w formie dotacji dla Edukatora i zmieni się on o kwotę 3.880,80 zł i jest to dotacja celowa i stąd jest to kwota

przypadająca dla szkoły w Szczodrach. Nie wiem, czy Państwo zauważyliście, jaką kwotę musimy przekazać dla Edukatora, czyli dla jednostki prowadzącej naszą szkołę. Pierwszy projekt tej dotacji to była kwota 412 400 zł, był to projekt oparty na współczynniku, który był dużo mniejszy w poprzednim roku, czyli 1,087. Teraz mamy 1,187, czyli prawie 20%, musimy zwiększyć to, co mamy w subwencji plus oddziały przedszkolne. Doszło jedno dziecko w lutym i zmieniły się wagi niepełnosprawności u dwóch uczniów od marca 2019 roku. Mamy taką różnicę między subwencją, na ten rok dla szkoły w Szczodrach jest 359.919,15 zł i różnica jest 210.280, 85 zł. Ta dotacja będzie jeszcze przeliczana w październiku, ale tylko do oddziału przedszkolnego, dlatego że jest inaczej naliczana, niż dotacja dla niepełnosprawności i dotacja do szkoły podstawowej, dlatego że dotacja dla oddziałów przedszkolnych jest oparta na planach z 30 września 2019 r. W tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć, czy będzie to różnica na plus, czy na minus, bo nie wiem jakie będą plany. Otrzymaliśmy dotację z Urzędu Wojewódzkiego na 12 dzieci, którzy są w szkole w Szczodrach, jest to 16.836 zł. Planuję około 30 tys. zwrotu z innych gmin, dlatego, że w szkole w Szczodrach jest 16 dzieci z innych gmin. To, to się zmieniło w załączniku dotacyjnym. W opisówce w rozdział 400 02 paragraf 427 nie było tam kwoty, ale kwota wynikała z załącznika wydatkowego, jest to 20 tys. i to zostało uzupełnione, jak również w dziale 750 22 był powtórzony dwa razy paragraf 3330, czyli tam jest 25 tys. i trzeba wykreślić, bo nie było go w załączniku wydatki i zostaje 10 tys. Oczywiście zostało wprowadzone te 10 812 tys. o których mówiłam. Mieliśmy kontrolę z RIO i kontrolowany był rok 2018 i z Panem inspektorem mieliśmy rozbieżne zdania co do klasyfikacji wydatków związanych z zakupem żwiru do remontu dróg. Ja stałam na stanowisku, że jest to remont a Pan inspektor na stanowisku, że jest to żwir. I drogą dedukcji ustąpiłam i przenieśliśmy z 427 do 421 i to jest te 60 tys. zwiększenie i zmniejszenie. Na tym Skarbnik zakończyła i poprosiła o pytania.

Członek Komisji Rewizyjnej Dariusz Tyborowski – czy subwencje ministerialne idą przez naszą gminę, czy bezpośrednio do Edukatora?

Skarbnik Gminy – nie, wszystkie subwencje wpływają do nas. My nie przekazujemy subwencji, my przekazujemy dotację, to jest zupełnie inna rzecz. My wyliczamy tzw. współczynnik i my nie przekazujemy samej subwencji tylko mnożymy jeszcze przez ten współczynnik, który wyjdzie. Dotyczy to również niepełnosprawności, jak i podstawowej subwencji. U nas jest bardzo duży w tym roku, prawie 18-20% więcej jak subwencji.

Na tym zakończono dyskusję o projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. W związku z tym poszczególne Komisje wyraziły swoje opinie poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 5).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 5).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,

- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 5).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 5).

W tej chwili przybył na posiedzenie Komisji Pan Janusz Lewandowski, projektant miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Wójt poprosił o przejście do punktu 4i, żeby Pana nie zatrzymywać i uzyskać odpowiedzi na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Ad. 4i)**

Członek Komisji Rewizyjnej Pan Wasiulewski Krzysztof zapytał – kiedy i gdzie organ sporządzający plan miejscowy ogłosił o przystąpieniu?

Pan Wójt – było w odpowiednim czasie wyłożenie, Pan projektant wszystko odpowie.

Projektant Pan Janusz Lewandowski przedstawił szczegółowo cały plan na podstawie dokumentacji, którą okazał członkom komisji. Zwrócił uwagę na uchwałę intencyjną, która wywoływała ten plan, która jest z roku 2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie wsi Gosie Małe, Zanie Leśnica. Była ogłoszona w Gazecie Współczesnej, obwieszczenie ukazało się na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, jak również na stronie internetowej. Następnie przedstawił cały plan. Zaraz po przystąpieniu do sporządzania, Wójt wystąpił do organów o wnioski do planu i na tym etapie mieliśmy już zgłoszone przez Zarząd Województwa i przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad wątpliwości co do obszaru objętego planem, jak i pewnych rozwiązań komunikacyjnych. W związku z tym wspólnie doszliśmy do wniosku, ponieważ są organa, które będą decydowały w głównej mierze o tym planie w dalszym procesie uzgadniania i opiniowania i tutaj ograniczyliśmy zasięg przestrzenny tego planu jak i jego zakres programowy i w związku z tym Rada Gminy ponownie podjęła uchwałę o odstąpieniu od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części tego obszaru.

Wójt Gminy – chciałbym przypomnieć, bo nowi radni nie znają tej historii, ale z poprzedniej kadencji radni pamiętają, że ten obszar na początku, który Państwo uchwalali, to był około 90 ha i musieliśmy ponownie uchwałą wykluczyć te obszary, bo były wątpliwe dla Wojewody i innych instytucji. Chcieliśmy jak największy obszar objąć tym planem zagospodarowania. Uratowaliśmy te 30 ha i tyle zostało, więcej już nie było możliwości.

Pan Janusz Lewandowski – teren jest niewątpliwie interesujący czy bardzo intratny dla gminy, ponieważ ze względu na swoje położenie przy węźle komunikacyjnym drogi ekspresowej S8 i dróg powiatowych, tereny ofertowe. Jednym z celów opracowania tego planu, to żeby wykorzystać te uwarunkowania lokalizacyjne, które można wykorzystać pod lokalizację szeroko rozumianego zakładów produkcyjnych, usługowych lub urządzeń odnawialnych źródeł energii, czyli fotowoltaiki. Plan został sporządzony wg wymagań ustawowych, przeszedł przez wiele szczebli, podwójnie musieliśmy uzgadniać z GDDKiA, ponieważ te rozwiązania komunikacyjne, to były o kapitalnym znaczeniu, ponieważ część tych obszarów wyznaczonych w planie jest obsługiwana przez tzw. jezdnie dodatkowe drogi ekspresowej, tzw. serwisówki. Mieliśmy tu pewne kłopoty z uzgodnieniem, i ja jeździłem i Pan Wójt jeździł.

Pan Wójt – dzięki dyrektorowi w Białymstoku udało się nam uzyskać pewne odstępstwa w Warszawie od przepisów, gdyż można je różnie interpretować.

Pan Janusz Lewandowski – nam pewne doświadczenie z gminy Szumowo, że tam też występują duże problemy, jeśli chodzi o uzyskanie uzgodnień w tym zakresie.

Z tego obszaru został wyłączony teren drogi ekspresowej z rozjazdami, cały węzeł drogi ekspresowej jako, że jest to inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadregionalnym. W sumie przedmiotem planu są tereny przemysłowo-usługowe i urządzeń odnawialnych źródeł energii. Obsługa komunikacyjna to przede wszystkim z drogi powiatowej, która dzieli się na dwie części od Wygody do drogi ekspresowej i od drogi ekspresowej do Kołak, która ma już inną numerację. Państwo na pewno zapoznaliście się z tymi materiałami, które dostarczył Wójt Gminy. Są to tereny przede wszystkim pod lokalizację centrów logistycznych, hurtowni, zakładów produkcyjnych i wspomnianej fotowoltaiki. Wszystkie tereny, to są tereny prywatne i jeśli chodzi tu o uzbrojenie techniczne to komunikacja to tak jak mówiłem, każda działka ma dostęp z drogi publicznej, to jest pierwsza zasada, obsługa komunikacyjna z dróg powiatowych i jezdni dodatkowych drogi ekspresowej. Jeśli chodzi o zaopatrzenie w wodę to tutaj ewentualnie jest taka alternatywa, część od strony Kołaki, część od strony Gosie Małe. Jeśli chodzi o sprawę odprowadzenia ścieków, to dopuściliśmy rozwiązania indywidualne, czyli indywidualne oczyszczalnie ścieków, zakładowe oczyszczalnie ścieków, bądź też szamba z wywozem do najbliższej oczyszczalni ścieków. Chyba gdyby pojawiła się możliwość skanalizowania, ale wątpię, że jakąś zbiorczą kanalizację można by było zlokalizować. Zaopatrzenie w energię z istniejących sieci energetycznych poprzez budowę dodatkowych transformatorów i przyłączy energetycznych. Kanalizacja deszczowa to też jest oparta indywidualnie chyba, że ścieki mają zanieczyszczenia ponadnormatywne, to jest tu zapis w tych ustaleniach planu, że do urządzeń podczyszczających, wtedy odprowadzenie powierzchniowo, czy też do gruntu. Ciepło to też oparte na lokalnych źródłach energii z zapisem, że w oparciu o niskoemisyjne źródła energii. Zostały wyznaczone linie zabudowy. Uchwała została podjęta w połowie 2016 roku, mieliśmy pewne perturbacje, o których mówiłem przed chwilą, a jeszcze dodatkowo równoległe było sporządzane studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołaki i musieliśmy czekać na pewne wyprzedzające działania autorów tego studium.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – czy w takiej sytuacji były prowadzone rozmowy z właścicielami tych gruntów?

Pan Janusz Lewandowski – tutaj oddam głos Panu Wójtowi.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – bo tak mówimy 36 ha, było 90, zostało zmniejszone.

Pan Wójt – plan zagospodarowania przestrzennego nie wymaga zgody właścicieli działki, to jest nie zmienia się nic na gruncie, ten grunt można do czasu kiedy się chce, gospodarować tak jak się chce. Tu nie zmienia się sposób zagospodarowania tej działki, jeżeli ktoś chce ją dalej użytkować jako rolniczą, to ją użytkuje do końca życia. Plan zagospodarowania daje tylko możliwości większe, bez niego rolnik nie mógł by sprzedać tej ziemi, a inwestor zainwestować w jakąś inwestycję, to tylko stwarza możliwości a zarazem stwarza możliwości rozwoju dla gminy i takie możliwości musimy stwarzać.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – dlaczego zadałem takie pytanie, bo wcześniej Pan Wójt powiedział, że około 90 ha było, bo zostało to zmniejszone i dlatego się pytam, czy były prowadzone jakieś rozmowy.

Pan Janusz Lewandowski – w pierwotnej wersji próbowaliśmy dopuścić usługi w zakresie hotelarstwa i gastronomii, co oczywiście zakwestionował Zarząd Województwa. Stwierdził, że z uwagi na uciążliwość akustyczne, zanieczyszczenia powietrza itd. wykluczył to. To jest rzeczą dla mnie niezrozumiałą, bo jeżdżicie Państwo po Polsce i widzicie, że w takich miejscach powstają MOP-y. Mówię o trudnościach, bo wystąpiliśmy do Marszałka, bo

występują tu takie drobne kompleksy leśne, bo na etapie sporządzania planu miejscowego uzyskuje się zgodę organów o wyłączenie lasów z produkcji leśnej. Mamy sporządzony tu wniosek z uwarunkowaniami przyrodniczymi, wniosek o wyrażenie zgody na przeznaczenie tych gruntów leśnych, na co uzyskaliśmy zgodę Marszałka, i do wyłączenia jest ponad 3ha lasu czy gruntów leśnych, bo czasami nie ma drzewostanu, a w ewidencji figuruje, jako Ls. Również pojawił się pewien problem i potrzeba wystąpienia do Ministra Rolnictwa o wyłączenie 0,3 ha gruntów rolnych klasy RIIIb, i proszę sobie wyobrazić, że złożyliśmy wniosek w lipcu a decyzja Ministra dopiero przyszła w lutym, czy marcu. Niewyobrażalne, że urzędy centralne w ten sposób działają, ponad pół roku czekaliśmy na decyzję Ministra, tym bardziej, że ten grunt położony jest gdzieś na skraju zupełnie i on jakby się znalazł w linii zabudowy i on pozostanie jakby terenem biologicznie czynnym. Dopięliśmy tą sprawę do końca, uzyskaliśmy wszelkie uzgodnienia i opinie pozytywne. Do planu sporządza się tzw. Prognozę skutków finansowych. Jest to taka rzecz dla informacji radnych i zgodnie z otrzymanymi z gminy wskaźnikami jak podatki od nieruchomości, podatek od gruntów, od działalności gospodarczej itd. Jedynym działaniem z ramienia gminy to jest budowa wodociągu z kierunku Kołak i z Gosi Małych. Zgodnie z tym wyszło, że jest to koszt około 170 tys. Natomiast Gmina miałaby korzyści z tytułu uchwalenia tego planu w wysokości 2,8 mln. Są tu pewne teoretyczne założenia, że np. minimalna powierzchnia działki produkcyjno-usługowej tj. 2000 m<sup>2</sup> i jeżeli ten teren podzielimy przez to, to na takim kawałeczku będzie można zrealizować 12 budynków, to są założenia teoretyczne, poglądowe, że to będzie po 500 m<sup>2</sup> budynek razy stawka 14,5 zł to wychodzi 435 tys., później podatki od działalności gospodarczej wyszło 914 tys. itd. Realizacja w pełnym zakresie tych ustaleń planu to spowodowałby, że gmina miałaby zysk z tego tytułu, oczywiście po odjęciu kosztów wodociągu – 2,8 mln. Jest to materiał wymagalny przy sporządzaniu planu.

Wójt Gminy – z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w momencie, gdy właściciel sprzedaje to za jakąś tam kwotę, wiadomo, że jest to już działka pod inwestycje, to już kilkakrotnie jest droższa i w momencie sprzedaży tej działki Gmina inkasuje 30% od wzrostu wartości, nie od pierwotnej wartości tylko od wzrostu tej wartości Gmina bierze opłatę. Także te wszystkie koszty, które do tej pory ponieśliśmy przy sprzedaży takiej działki od razu się zwracają.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – jeżeli Pan Wójt powiedział odnośnie tych kosztów, czy te koszty zostały już zapłacone?

Pan Wójt – oczywiście za plan zagospodarowania projektantowi trzeba zapłacić.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – a teraz trzeba zapłacić z tego budżetu, dlatego się pytam, jakie będą koszty?

Pan Wójt – budujemy drogę, to projektantowi nie płaci się po wybudowaniu drogi, tylko po usłudze.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – dlatego pytanie moje – jakie koszty tego planu?

Pan Wójt – nie pamiętam, umowa była na około 50 tys.

Pan Janusz Lewandowski – na 20 tys.

Pan Wójt – bo były różne oferty.

Pan Janusz Lewandowski – to nie są wysokie koszty, doszło tu dużo rzeczy nieprzewidywalnych dla mnie, dla Pana Wójta, te uzgodnienia z tą dyrekcją dróg, nieprzewidziane wnioski do Ministra, to nie są naprawdę duże koszty. Oczywiście to jest brutto.

Członek Komisji Oświaty Milewski Janusz – czy działka po stronie Gosi Małych, to teren leśny, dlaczego ona nie jest wciągnięta?

Pan Janusz Lewandowski – w pierwotnej wersji było do drogi i w ramach tych cięć było trzeba wyrzucić.

Członek Komisji Oświaty Milewski Janusz – a na tych wcześniejszych terenach ok. 50 ha?

Pan Wójt – tamten plan jest w sądzie, z Wojewodą przegraliśmy w Sądzie i wprowadzamy teraz poprawki, ponieważ podjąłem decyzję, że nie odwołujemy się od tego, bo samo odwołanie będzie rok, czy dwa. Lepiej szybko nanieść poprawki i uchwalić już właściwy.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – a kiedy jest możliwość wciągnięcia tych ziem, co teraz były wyrzucone?

Pan Wójt – już nie ma możliwości zmiany tego planu zagospodarowania w tej chwili. Obszarowo jest wszystko uzgodnione ze wszystkimi instytucjami i nie ma pola manewru żadnego.

Członek Komisji Oświaty Milewski Janusz – czyli już tamto nie może być pod tereny inwestycyjne?

Pan Wójt – nie. Jest jeszcze taka prawna możliwość, jeżeli na tych terenach inwestycyjnych, które zostały ujęte w planie już coś powstanie to obok będzie można jako dobrosąsiedztwo kontynuować, ale tylko i wyłącznie jak będzie już coś. Wtedy decyzją Wójta będzie można poszerzyć. W pierwotnej wersji obszar był ujęty, ale musieliśmy go okroić.

Pan Janusz Lewandowski – ładniej to wyglądało i ciekawiej, rozwiązania były bardziej lepsze, ale niestety Zarząd Województwa.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – tylko tamte ziemie by lepiej odpowiadały na te inwestycje, niż przy tym węźle, wszystko się będzie działo niedługo w Gosiach, jak się zacznie budować, przecież tutaj jest wolny teren, tyle pola.

Pan Wójt – będą i zwolennicy i przeciwnicy, jak w każdej sprawie.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – ja nie jestem przeciwnikiem tego, jestem nawet zwolennikiem tego, tylko dlaczego został wyrzucony ten kawałek, a ujęty ten, gdzie jest linia wysokiego napięcia, bo tu nie odrzucili tego miejsca przecież.

Pan Janusz Lewandowski – ale to nie ma znaczenia, to są ograniczenia tylko lokalizacji zabudowy, jest wzdłuż tej linii siedmiometrowa strefa z obu stron po siedem metrów z zakazem zabudowy kubaturowej i zasadzeń – wysokiej zieleni, tego typu. Z uwagi na promieniowanie elektromagnetyczne, to taka jest normatywna strefa. Z chwilą likwidacji linii strefa przestanie...

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – ta wysoka zieleń to do ilu metrów?

Pan Janusz Lewandowski – to jest taki zapis, względne pojęcie.

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – bo był chciał tu sad zrobić.

Pan Janusz Lewandowski – to jest taka wysokość, która nie przeszkadza w eksploatacji tej linii. Inwestor linii musi mieć dostęp do remontu, do przebudowy, tego typu. Jeszcze warunki atmosferyczne, duży wiatr, trudno określić, nie ma jakiegoś wskaźnika. Nie wszystko można zmierzyć wymiennie liczbą czy jakąś wielkością.

Przedstawiłem Państwu ten projekt planu, który stanie na sesji rady, żeby Państwo zaakceptowali to i pchać do przodu, żeby jacyś inwestorzy się pojawili. Np. w Szumowie, gdzie mam kontakty dość bliskie jest sporo inwestorów.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – my żyjemy tutaj w gminie Kołaki.

Pan Janusz Lewandowski – mówię o pewnych podobieństwach, to jest bardzo podobne.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – nie porównujemy budżetu do budżetu gminy Szumowo.

Wójt Gminy – budżet tu nie ma nic wspólnego.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – może ma, moim zdaniem też ma, bo musimy Panu za to zapłacić.

Skarbnik Gminy – ale jeśli nic nie zrobimy...

Wójt Gminy – Pan radny uważa, że wszystko za darmo można zrobić i nie potrzeba tego planu, bo nie wiem, czemu Pan porównuje gminę Szumowo.



Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – bo gmina Szumowo to, bo gmina Szumowo tamto, no dobre są kontakty z gminą Szumowo, opowieści dziwnej treści.

Wójt Gminy – to dobrze, że korzysta się z takich doświadczeń, gdzie coś się dokonało i chcielibyśmy.... i dziwne komentarze Pana.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – dla mnie nie są dziwne, plan zagospodarowania był w gminie Szumowo?

Wójt Gminy – i dobrze, u nas jest teraz, nikt wcześniej o tym nie pomyślał. To do kogo te pretensje?

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – ja nie mam pretensji właśnie.

Pan Janusz Lewandowski – ja mogę z Panem podyskutować, bo dobrze znam historię planowania przestrzennego w gminie Szumowo.

Członek Komisji Oświaty Piotr Dębek – w gminie Szumowo, to Pan ten cały bajzel pewnie zrobił.

Pan Wójt – upominam Pana o trochę kultury.

Pan Janusz Lewandowski – pozostawię to bez komentarza.

Ogólna dyskusja.

Na tym zakończono dyskusję nad planem zagospodarowania przestrzennego. Przewodnicząca Komisji Oświaty Jolanta Konopka poprosiła o wyrażenie opinii poprzez głosowanie o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Gosie Małe, Czachy-Kołaki i Zanie-Leśnica przez poszczególne Komisje:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Gosie Małe, Czachy-Kołaki i Zanie-Leśnica został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Wasiulewski Krzysztof).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Gosie Małe, Czachy-Kołaki i Zanie-Leśnica został zaopiniowany pozytywnie, przy jednym głosie wstrzymującym się i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Gosie Małe, Czachy-Kołaki i Zanie-Leśnica został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów położonych w obrębie wsi Gosie Małe, Czachy-Kołaki i Zanie-Leśnica został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 6).

Pan Wójt – jeszcze coś możemy wyjaśnić.

Pan Janusz Lewandowski – czekam na Państwa pytania, bo chętnie udzielę odpowiedzi.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof – moja wątpliwość polega oczywiście na tym, dlatego zadałem te pierwsze pytanie, że z tych 90 ha przeszło do 36 i mam pytanie – czy jeszcze będą jakieś inne uchwały dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego w naszej gminie. Czy jeszcze Pan Wójt planuje w tej kadencji jakieś inne tereny pozyskać, bo są przecież inne tereny. W tym przypadku są tereny dotyczące dóbr gminy, założymy Undy czy inne tereny. Czy tam Pan Wójt planuje coś zrobić.

Wójt Gminy – ma Pan rację, ale to wybiega poza temat dzisiejszej dyskusji.

Wasiulewski Krzysztof – ja tylko powiedziałem, czy będą inne uchwały dotyczące planów.

Pan Wójt – za chwilę możemy o tym porozmawiać, ale Pan się wstrzymał na temat tego planu, to jakie wątpliwości ma Pan na temat tego planu?

Wasiulewski Krzysztof – no nam wątpliwości, bo co rozmawialiśmy parę minut temu, Pan powiedział, że to są na razie perspektywy, czy to dojdzie za parę lat, czy będą inwestorzy, czy nie ponosimy jakiś tam kosztów związanych, bo trudno teraz to powiedzieć, dlatego się wstrzymuję.

Wójt Gminy – powiem Panu, że to jest krok pierwszy, jest to już jakiś etap tego kroku, który pozwala na dalszy rozwój gminy. Bez tego planu zagospodarowania nie ma szans, żeby ten rozwój nastąpił i Pan ma wątpliwości co do rozwoju, czy ktoś będzie dalej, czy nie będzie dalej, ale jedno jest pewne – bez tego nic nie będzie.

Wasiulewski Krzysztof – to Panie Wójt, cofnijmy się do ostatniej sesji Rady Gminy, przepraszam przedostatniej i rozmawialiśmy na komisji odnośnie poprzedniego planu i też miałem wątpliwości odnośnie tamtego planu i się okazało, że nie został ten plan wprowadzony w życie, bo były też obiekcje założymy w tym przypadku Wojewody, zgadza się Pan ze mną?

Pan Wójt – to były obiekcje natury technicznej, Pan jest radnym po to, żeby dbać o rozwój gminy. Pan w tej chwili nie zablokował, ale żeby każdy podchodził jak Pan, to była by blokada rozwoju gminy.

Wasiulewski Krzysztof – ja mam swoje zdanie i dlatego powiedziałem, że się wstrzymuję.

Pan Wójt – dlatego widząc Pana wątpliwości chciałbym je rozwiązać dzisiaj tutaj, skoro mamy projektanta.

Wasiulewski Krzysztof – Pan na poprzedniej komisji powiedział coś takiego, że to radni zagłosowali poprzedni plan.

Pani Jolanta Konopka – oczywiście przyjęliśmy, ale nie wiedzieliśmy, że Wojewoda coś zmieni.

Wójt Gminy – to jest kontynuacja, to nie jest, że rada się kończy, następna zaczyna a gmina się od nowa rozpoczyna, to jest kontynuacja, jak urząd Wójta, tak i Państwa radnych.

Wasiulewski Krzysztof – dlatego moje zdanie na razie się wstrzymałem, zobaczymy, poczekajmy.

Wójt Gminy – ale już tego nikt nie będzie głosował, to zostanie uchwalone.

Członek Komisji Piotr Dębek – to kiedy się możemy spodziewać pierwszych inwestorów?

Pan Wójt – 14 grudnia o 15:30

Pan Janusz Lewandowski – gmina stwarza możliwości dla rozwoju gospodarczego, to są tereny ofertowe, wiele samorządów organizuje takie tereny ofertowe, nie tylko miasta. To jest pierwszy krok ku temu, żeby ktoś się pojawił. Teren będzie posiadał plan miejscowy i to jest jakby pierwszy etap.

Na tym Pan projektant zakończył dodatkowe wyjaśnienia do planu i podziękował. Wójt Gminy podziękował za wyjaśnienia.

**Ad. 4c)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów omówiła Pani Hanna Dąbrowska. Zwróciła uwagę na to, że jest to do dwóch projektów uchwał: ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych oraz planu sieci oddziałów przedszkolnych, których ustalenie od 1 września 2019 r. jest konsekwencją przepisów wprowadzających Prawo oświatowe. Do końca sierpnia będzie obowiązywała uchwała z 2017 roku odnośnie sieci szkół, był to okres przejściowy. Od 1 września rady muszą ustalić sieć, która będzie już obowiązywała. Jest to jedna szkoła podstawowa i dwa oddziały przedszkolne. Sieć jest tak zorganizowana, żeby wszystkie dzieci dostęp do spełniania obowiązku szkolnego. Gmina zapewnia bezpłatny transport dzieciom, których droga przekracza odległości określone w ustawie. Projekt tych uchwał został pozytywnie zaopiniowany przez Podlaskiego Kuratora Oświaty i proszę o pozytywne zaopiniowanie projektów uchwał.

Członek Komisji Rewizyjnej Wasiulewski Krzysztof zapytał - ponieważ padło takie stwierdzenie „dzieci młodsze”, mówimy dzieci młodsze pięcioletki czy i czterolatki bierzemy tu pod uwagę, chodzi o przedszkola, oddział przedszkolny?

Dąbrowska Hanna – są to 3, 4 i 5-ciolatki.

Wasiulewski Krzysztof – i 3-latki wchodzi?

Dąbrowska Hanna – jeśli są miejsca to też.

Innych pytań nie było.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Jolanta Konopka poprosiła o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 7).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 7).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Zał. Nr 7).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne i określenia granic ich obwodów został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 7).

**Ad. 4d)**

W związku z tym, że projekt tej uchwały został omówiony w poprzednim punkcie Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Kołaki Kościelne został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 8).

**Ad. 4e)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze omówiła Dąbrowska Hanna. Wyjaśniła, że tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli został określony w Karcie

Nauczyciela i wymiar ten jest zróżnicowany w zależności od wieku dzieci. W przypadku, gdy nauczyciel pracuje z grupą dzieci 6-letnich – wymiar ten wynosi 22 godziny, a w przypadku grup młodszych wymiar wynosi 25 godzin. Z uwagi na fakt, że do grupy dzieci 6-letnich doszły 5-latki, grupa jest połączona, to dla tych nauczycieli nie ustalono wymiaru godzin i scedowano na organ prowadzący, który powinien ustalić dla tych nauczycieli wymiar tych godzin. Proponuje się tu 24 godziny. Projekt uchwały był wysłany do 3 związków zawodowych o zaopiniowanie. W ustawowym terminie otrzymaliśmy od jednego związku ZNP, który zaopiniował pozytywnie, od pozostałych nie było odpowiedzi, czyli zaakceptowały wymiar tych godzin.

W związku z tym, że nie było pytań Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 9).

**Ad. 4f)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawił Wójt Gminy. Wyjaśnił, że na poprzedniej sesji Państwo wprowadzili zmianę do uchwały w sprawie zwolnienia od podatków do uchwały z 2001 roku. Zmiana ta polegała na tym, że wyszczególniono podmioty takie jak: działalność kulturalna prowadzona w formie

światlic kultury w rozumieniu ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Ten zapis był dobry, natomiast Wojewoda doszukał się błędu w poprzednich zapisach. Mianowicie postanowił wezwać do usunięcia na najbliższej sesji rady gminy istotnego naruszenia prawa w uchwale z 2001 roku, która polegać ma na tym na wprowadzeniu w uchwale zwolnień o charakterze przedmiotowo-podmiotowym. Dotyczy to np. w starej uchwale było – budynki mieszkalne lub ich części stanowiące własność osób fizycznych, już to stanowi podmiot. Budynki grunty będące własnością wszystkich emerytów i rencistów, tutaj też wymienione są podmioty, tak samo jak budynki i grunty i części wykorzystywane przez OSP strażę. Wojewoda chce, żebyśmy w ogóle zmienili tą uchwałę, do tej pory byli emerycy i renciści zwolnieni z podatku. Gdybyśmy w nowej uchwale chcieli dalej zwalniać emerytów i rencistów, musielibyśmy te grono bardzo poszerzyć i zwolnić dużo podmiotów z płacenia podatków, co stanowi nasz dochód. Jest z tego wyjście, tak jak wspominałem wcześniej, my to robimy w celu włączenia tych podmiotów kulturalnych, jak stowarzyszenie „Moja wieś”, jak koła gospodyń wiejskich, bo nie było w starej uchwale tego, ale przy okazji Wojewoda dopatrywał się błędów w starej uchwale, każe nam ją usunąć i uchwalić nową. Dlatego możecie Państwo tej nowej uchwały nie podejmować w ogóle i zostanie stara uchwała, bo nikt Państwa nie zmusi, żeby podejmować tą uchwałę. Zostanie stara uchwała i dalej emerycy będą zwolnieni. Natomiast problem ze zwolnieniem podmiotów takich jak typy działalności gospodarcza, będziemy co roku rozwiązywać. Co roku będzie to zarządzeniem wójta i na wniosek danej organizacji, będzie umarzone po prostu, jak to było w tym roku. Musimy znaleźć jakiś złoty środek, albo zwalniamy naprawdę szeroką grupę ludzi z podatków, w tym emerytów, rencistów i działalności kulturalne, ale to naprawdę są duże pieniądze. Żadna gmina tego nie robi i proponuje tego nie robić, bo pozbawiamy się dochodów, a chyba z tego żyje gmina. Natomiast pozostawić starą uchwałę nie przyjmując tej, gdzie nie ma tych organizacji o charakterze kulturalnym, ale te organizacje będą co roku przez wójta zwalniane. Taka jest moja propozycja.

Dębek Piotr – oczywiście trzeba napisać wniosek?

Wójt – wniosek i tak każdy składa co roku, czy jest to w uchwale, czy nie. I tak składa i tak składa. Moim zdaniem jest to jedyne słuszne rozwiązanie, ponieważ pozbawiamy się dochodów, co pogłębi kryzys.

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – to RIO przespało 18 lat.

Wójt – mogą Państwo tej uchwały, tego projektu, który teraz przygotowaliśmy... My na polecenie RIO przygotowaliśmy projekt tej uchwały, który jak Państwo czytaliście zwalnia naprawdę wszystkich.

Dalszej dyskusji nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 0 głosów
- przeciw – 4 głosy (wszyscy członkowie komisji),
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości nie uzyskał pozytywnej opinii komisji (Załącznik Nr 10).

Komisja Rewizyjna:

- za – 0 głosów,
- przeciw – 3 głosy (wszyscy członkowie komisji),
- wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości nie uzyskał pozytywnej opinii komisji (Załącznik Nr 10).

Komisja Finansów:

- za – 0 głosów,
- przeciw – 3 głos (wszyscy członkowie komisji),
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości nie uzyskał pozytywnej opinii komisji (Załącznik Nr 10).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 0 głosów,
- przeciw – 3 głos (wszyscy członkowie komisji),
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości nie uzyskał pozytywnej opinii komisji (Załącznik Nr 10).

Dąbrowska Hanna – w związku z tym, że projekt powyższej uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii poszczególnych komisji, trzeba zdjąć go z obrad sesji rady gminy.

**Ad. 4g)**

W tym punkcie projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej przedstawił inspektor UG Zalewski Jarosław. Wyjaśnił, że we wzorze deklaracji nic się nie zmienia. Doszedł zapis RODO, który jest obligatoryjny i to jest w postaci załącznika do tej deklaracji, po prostu żeby formalności stało się zadość trzeba przyjąć ten wzór, chyba że są jakieś zastrzeżenia. Nic się nie zmienia, tylko doszedł załącznik RODO, czyli informacja o przetwarzaniu danych osobowych. Deklaracje złożone do chwili obecnej nie tracą ważności a po uchwaleniu zmiany będą dokonywane na nowych wzorach.

Nie było pytań, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 11).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 11).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i

trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 11).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 11).

**Ad. 4h)**

Uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r. omówiła Sekretarz Gminy. Wyjaśniła, że kontrola z RIO i zarzuciła, że brak jest określenia jak powinna być wypłacana kwota przewodniczącemu komisji. Proponuje się, że po słowie „złoty” dodaje się wyraz „miesięcznie”.

Gosk Leszek – to dostają pieniądze miesięcznie, jak i się nie spotykają?

Sekretarz Gminy – przewodniczący dostaje a inni członkowie mają za posiedzenia.

Innych pytań nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r. poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r. został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 12).

Komisja Rewizyjna:

- za – 1 głos,
- przeciw – 1 głos (Tyborowski Dariusz)
- wstrzymało się – 1 głos (Wasiulewski Krzysztof)

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r. nie otrzymał pozytywnej opinii (Załącznik Nr 12).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r. został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 12).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 1 głos (Krajewski Eugeniusz),
- wstrzymało się – 0 głosów.



Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 r. został zaopiniowany jednogłośnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 12).

**Ad. 4j)**

W tym punkcie inspektor UG Hanna Dąbrowska wyjaśniła, czerwiec jest to miesiąc w którym dokonuje się zgłoszeń kandydatów na ławników do Sądów Powszechnych. Prezes Sądu Okręgowego w Łomży wystąpił do nas z pismem o wybranie ławników na kadencję 2020-2023. Informacja o wyborze ławników została zamieszczona w BIP Urzędu i do chwili obecnej nie mamy zgłoszeń, aczkolwiek jest jeszcze kilka dni do końca miesiąca i takie zgłoszenia mogą wpłynąć. W związku z tym Rada Gminy musi powołać Zespół, który będzie opiniował dokonane zgłoszenia pod względem merytorycznym. Następnie Rada Gminy na podstawie uchwały przekazuje zgłoszenia do Komendanta Wojewódzkiego Policji w celu zasięgnięcia opinii. Natomiast wyboru kandydatów dokonuje się w miesiącu październiku. Proszę o zgłoszenie kandydatur do tego Zespołu.

Zgłosił się radny Pan Piotr Daniel Dębek, radna Pani Jolanta Konopka oraz Krajewski Eugeniusz. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę. Na przewodniczącego zespołu wytypowano radą Panią Jolantę Konopka a zastępcą radny Pan Piotr Daniel Dębek.

Innych zgłoszeń nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii o zgłoszonych kandydatach do Zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądów powszechnych poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 4 głosy
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że zgłoszeni kandydaci do Zespołu zostali zaopiniowani jednogłośnie i projekt uchwały postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 13).

Komisja Rewizyjna:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zgłoszeni kandydaci do Zespołu zostali zaopiniowani jednogłośnie i projekt uchwały postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 13).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że zgłoszeni kandydaci do Zespołu zostali zaopiniowani jednogłośnie i projekt uchwały postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 13).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że zgłoszeni kandydaci do Zespołu zostali zaopiniowani jednogłośnie i projekt uchwały postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 13).

**Ad. 4k)**

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty omówił inspektor UG Pan Jarosław Zalewski. Wyjaśnił, że należało ponownie przeliczyć stawki za odpady. Ponadto, żeby zmotywować

mieszkańców do segregacji odpadów, to te stawki za nie segregację wzrosły do 50% stawek za segregację. Jeżeli odpady są zbierane w sposób selektywny to stawki wyniosą:

- gospodarstwo domowe jedna osoba – 11 zł, 2-3 osoby – 21 zł, 4-5 osób – 34 zł i 6 i więcej osób – 48 zł.

Jeżeli odpady zbierane są w sposób nie selektywny, to stawki kształtują się w następujący sposób:

- gospodarstwo domowe jedna osoba – 22 zł, 2-3 osoby – 42 zł, 4-5 osób – 68 zł i 6 i więcej osób – 96 zł.

Następnie Wójt Gminy dodał, że stawki za odbieranie w sposób selektywny wzrosły w stosunku do poprzedniej uchwały o 30%, to jest tyle, co wzrosła cena odbioru, czyli z przetargu na odbieranie tych odpadów. Ponadto Regionalna Izba Obrachunkowa podczas ostatniej kontroli zarzuciła nam, że Gmina z budżetu gminy wydała środki na odbiór odpadów, co jest niedopuszczalne. Groziło to dyscypliną finansową, ale udało nam się z tego wybrnąć, wytłumaczyć. W tej chwili przenieśliśmy koszty związane z obsługą odbierania odpadów na wodociągi do budżetu, czyli mogliśmy oszczędzić kilka złotych i te stawki nie są aż tak wysokie, jakie mogłyby być. Dlatego wcześniej proponowane były wyższe stawki, co proponowałem na ostatniej sesji, żeby wyłączyć to i popracowaliśmy nad tym i te stawki są niższe, niż wcześniej proponowane. Są najniższe w Powiecie i Państwo muszą zdawać sobie podstawową sprawę – Gmina z budżetu nie może dołożyć złotówki o odbioru, wszystko muszą zapłacić mieszkańcy.

Wasiulewski Krzysztof – powiedział Pan, że 30% wzrasta w porównaniu i w porównaniu z poprzednimi to też wrosło o 30% również?

Wójt Gminy – tak, mówię za selektywne a za nie selektywne 50%, wzrosły bardziej w stosunku do selektywnych. Tak jest zazwyczaj w każdej gminie, ponieważ za niesegregowane gmina płaci karę. Dąży się do tego, aby jak największy odsetek był segregacji.

Pan Milewski Janusz – ale czemu firma nie odbiera wszystkich odpadów?

Zalewski Jarosław – te sprawy trafiają do mnie, ale odpady typu sznurki, folia po kiszonkach, siatka nie są włączone do odpadów komunalnych. Gmina gospodaruje wyłącznie odpadami komunalnymi a nie przemysłowymi czy gospodarczymi i dlatego w ramach tego systemu odbioru nie są zbierane.

Wójt – są firmy, które odbierają to odpłatnie. Ale są wdrazane programy...

Ogólna dyskusja.

Inspektor Jarosław Zalewski – jest wdrazany pilotażowy program odbioru tych odpadów i zobaczymy, jakie będą efekty.

Wasiulewski Krzysztof – na eternit w tym roku nie ma szans, jak rozmawialiśmy?

Wójt – na razie jest informacja, że nie ma pieniędzy, ale cały czas rozmawiamy, jak nie z funduszu ochrony środowiska, to może z urzędu marszałkowskiego będzie ogłoszony program.

Oдноśnie śmieci, to zawsze będą rosły, nigdy nie będą taniały i trzeba się z tym pogodzić. Na wysypisku są coraz droższe są śmieci, firma za darmo nie wywiezie tego a mieszkaniec musi za to zapłacić.

Na tym zakończono dyskusję. Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 2 głosy

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 2 głosy (Podbielski Janusz, Dębek Piotr).

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został

zaopiniowany pozytywnie przy dwóch głosach wstrzymujących się i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 14).

Komisja Rewizyjna:

- za – 2 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Wasiulewski Krzysztof)

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 14).

Komisja Finansów:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 14).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 3 głosy,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty został zaopiniowany pozytywnie i postanowiono przedłożyć na sesję Rady Gminy (Załącznik Nr 14).

**Ad. 5)**

W tym punkcie Członkowie komisji zapoznali się z raportem o stanie gminy Kołaki Kościelne za 2018 rok (Załącznik Nr 15).

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że w tamtym roku weszła ustawa wprowadzająca zmianę do ustawy o samorządzie gminnym i raport taki obejmuje sprawozdania z działalności wójta z poprzedniego roku. Podczas sesji Rady Gminy po debacie nad raportem podejmowana jest uchwała o wotum zaufania dla Wójta Gminy. W raporcie jest dużo sprawozdań, które pokrywają się ze sprawozdaniami przedstawianymi na sesjach, jak sprawozdania z OPS za poprzedni rok, sprawozdania z Biblioteki Publicznej, sprawozdania ze szkoły. Dodatkowo jest z realizacji uchwał i strategii i programów.

Wójt Gminy – mieliście to Państwo przekazana i jeśli są uwagi, to będziemy dyskutować na tym.

Członkowie poszczególnych komisji nie mieli pytań w sprawie raportu o stanie gminy.

Została przygotowana uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Kołaki Kościelne wotum zaufania (Załącznik Nr 16).

**Ad. 6)**

W tym punkcie Skarbnik Gminy Pani Gabriela Mioduszevska zapoznała członków komisji ze sprawozdaniem z finansowym Gminy Kołaki Kościelne za 2018 r. (Załącznik 17), sprawozdaniem o przebiegu wykonania budżetu gminy za 2018 rok (Załącznik Nr 18) oraz przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Wójta sprawozdaniu, która jest pozytywna (Załącznik Nr 19). Zwróciła też uwagę, że została przeprowadzona kontrola przez RIO za 2018 rok, w chwili obecnej nie ma jeszcze protokołu, ale będą zalecenia na stronie RIO.

Dodatkowo Skarbnik Gminy wyjaśniła, że miała telefon od radnego, dlaczego nie uwzględniono sprzedaży działek we wsi Sanie Dąb. Sprzedano trzy małe działki, gdyż była tam regulacja drogi, ale to było w 2017 roku, a my mamy wykonanie budżetu za 2018 rok.

Członkowie komisji zapoznali się też z opinią Komisji Rewizyjnej o przedłożonym sprawozdaniu (Załącznik Nr 20), wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za 2018 rok (Załącznik Nr 21) oraz uchwałą RIO o przedłożonym wniosku (Załącznik Nr 22).

Członkowie komisji nie podjęli dyskusji w tym zakresie oraz nie było pytań. Następnie zostały przygotowane projekty uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego (Załącznik Nr 23) oraz w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy (Załącznik Nr 24).

Powyższe dokumenty postanowiono przedłożyć na sesji Rady Gminy.

**Ad. 7)**

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Kołaki Kościelne z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2018 przedstawiła Sekretarz Gminy Pani Danuta Niewińska (Załącznik Nr 25).

Komisje nie wniosły uwag, sprawozdanie postanowiono przedłożyć na sesji Rady Gminy.

**Ad. 8)**

Sprawozdanie za rok 2018 z wykonania uchwały Nr XIII/73/12 Rady Gminy Kołaki Kościelne z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, zamiany i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony przedstawił Wójt Gminy (Załącznik Nr 26).

Wasiulewski Krzysztof zapytał, czy apteka zakończyła działalność w 2018 czy 2017 r.

Skarbnik Gminy – w 2017 r.

Wójt Gminy dodał, że jeździł do kilku właścicieli aptek w Zambrowie, proponowałem wynajęcie, ale nikt nie chce wziąć.

Komisje nie wniosły innych uwag, sprawozdanie postanowiono przedłożyć na sesji Rady Gminy.

**Ad. 9)**

W tym punkcie przewodnicząca Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Pani Urszula Siemiatycka przedstawiła sprawozdanie z działalności za 2018 rok (Załącznik Nr 27).

Komisje nie wniosły innych uwag, sprawozdanie postanowiono przedłożyć na sesji Rady Gminy.

**Ad. 10)**

W tym punkcie analizę sytuacji ppoż. i innych zagrożeń na terenie gminy Kołaki Kościelne w 2018 roku, przedłożoną przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Zambrowie przedstawił Wójt Gminy (Załącznik Nr 28).

Wasiulewski Krzysztof – w związku z dużą ilością pożarów lasów, zapytał o sprawność hydrantów, gdyż straż dojeżdża, chce pobrać wodę a okazuje się, że hydrant jest niesprawny. I czy jest oznakowane, który hydrant jest czynny a który niesprawny.

Wójt Gminy – my taką inwentaryzację mamy.

Innych pytań nie było, sprawozdanie postanowiono przedłożyć na sesji Rady Gminy.

**Ad. 11)**

W tym punkcie informację o stanie bezpieczeństwa publicznego i porządku na terenie gminy Kołaki Kościelne w 2018 r. przedstawił Wójt Gminy (Załącznik Nr 29).

Komisje nie wniosły innych uwag, sprawozdanie postanowiono przedłożyć na sesji Rady Gminy.

**Ad. 12)**

W tym punkcie Wójt Gminy przedstawił wniosek złożony do władz gminy od Edukatora - Stowarzyszenia, które prowadzi szkołę w Szczodrach o przyznanie dotacji celowej na dofinansowanie kosztów ocieplenia ścian poddasza i innych robót naprawczych w budynku

tej szkoły (Zał. Nr 30). W chwili obecnej Edukator prowadzi remont szkoły w Szczodrach, łączna wartość remontu to kwota 148.289, 62 zł, są to ich środki, boli mnie, że nie starali się o pozyskanie środków zewnętrznych, ale jest to już ich sprawa. Zwracają się z taką prośbą do Rady Gminy, żeby wyodrębniła w budżecie gminy kwotę 20.899,04 zł na dofinansowanie remontu tej szkoły. Tak jak Pani Skarbnik mówiła, oprócz subwencji przeznaczamy kwotę z budżetu około 200 tys. rocznie. Nasz kosztował taniej remont całego urzędu, bo dostaliśmy pół miliona dotacji. Więcej na ten temat nie powiem. Muszą przeprowadzić ten remont, bo są zalecenia nadzoru budowlanego a zgodnie z umową to najemca ma obowiązek dbać o stan budynku. Musimy przygotować odpowiedź.

Dębek Piotr – dyrektor w szkole w Kołakach planował ogrodzenie, więc lepiej przeznaczymy te pieniądze do tej szkoły.

Skarbnik Gminy – chciałbym, żeby wszystkie pieniądze przeszły do tej szkoły.

Wójt – to jest decyzja rodziców, żeby przeszły do tej szkoły, tym bardziej, że autokar jeździ tamtędy i dowozi dzieci do szkoły do Kołak.

Dębek Piotr – nie będziemy polemizować, czy to decyzja rodziców, niech sobie tam rządzą, bo to jest placówka, która zarabia.

Kulesza Anna – ale nie nauczyciele. To rodzice chcieli Edukatora, żeby dzieci miły bliżej do szkoły.

Dalszej dyskusji w tym temacie nie było, więc Przewodnicząca Komisji Oświaty poprosiła poszczególne komisje o wyrażenie opinii w sprawie udzielenia dotacji poprzez głosowanie:

Komisja Oświaty:

- za – 0 głosów

- przeciw – 3 głosy (Milewski Janusz, Dębek Piotr, Podbielski Janusz),

- wstrzymało się – 1 głos (Konopka Jolanta).

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wniosek o przyznanie dotacji nie został zaakceptowany przez Komisję Oświaty.

Komisja Rewizyjna:

- za – 0 głosów,

- przeciw – 3 głosy (wszyscy członkowie komisji),

- wstrzymało się – 0 głosów

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek o przyznanie dotacji nie został zaakceptowany przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Finansów:

- za – 0 głosów,

- przeciw – 2 głosy (Konarzewski Mariusz, Gołaszewski Adam),

- wstrzymało się – 1 głos (Kulesza Anna).

Przewodniczący Komisji stwierdził, że wniosek o przyznanie dotacji nie został zaakceptowany przez Komisję Finansów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- za – 0 głosów,

- przeciw – 3 głosy (wszyscy członkowie komisji),

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że wniosek o przyznanie dotacji nie został zaakceptowany przez Komisję skarg, wniosków i petycji.

**Ad. 13)**

W sprawach różnych Wójt Gminy poinformował, że zapadł już prawomocny wyrok byłego dyrektora szkoły w Sądzie Pracy, wyrok uprawomocnił się z dniem dzisiejszym, czyli nie zostało złożone odwołanie. Ta sprawa jest już zakończona, bo wyrok jest prawomocny.

Członek Komisji – trzeba ileś kasy zapłacić?

Wójt – dyrektor będzie musiał zwracać koszty postępowania kwota 2700 zł.

Kolejna sprawa dotyczy tego, że Wójt ma wezwanie do Wojewody we czwartek, w dniu sesji z powodu organizacji ewakuacji ludności III stopnia ze strefy zagrożenia. Są to ćwiczenia bardzo ważne, odbywają się pierwszy raz na naszym terenie. W tym dniu z powiatu suwalskiego pociągiem przywiozą ludzi, statystów, ale będzie to naprawdę poważnie wyglądało. Zgodnie z ustawą o obronie cywilnej, to Wójt dalej się martwi, co z nimi zrobić. Musi powstać punkt obsługi medycznej, punkt przyjęć, punkt wyżywieniowy, dlatego niestety, nie będę mógł uczestniczyć w sesji w czwartek, muszę tam być. Jak mówię 1 października przyjeżdża pociąg do Czach, będzie rozładunek ludzi, oni zostaną a my zostaniemy z tym sami. Do tego jest już powołany Zespół i dlatego jadę się dowiedzieć, co tam będzie i później będziemy się tu spotykać. Uważam, że to jest potrzebne i cieszę się, że trafiło to na naszą gminę, bo w życiu bywa różnie. To są ćwiczenia, będzie to pozorne, ale trzeba będzie wypisać kwaterunki, przydziały każdemu. Padło na nas, bo mamy tu trasę kolejową i przystanek. Z opowieści wójtów wygląda to czasami przerażająco, jeżeli się ktoś wcześniej nie przygotuje się do tego, bo statyści są przygotowani na różne tego typu zachowania, typu kobieta w ciąży, rodząca, ktoś uciekający, to jest nieprzewidywalna akcja.

Następnie głos zabrał kierowca OSP Stanisław Grabowski – była zepsuta pompa w samochodzie strażackim. Pan Wójt powiedział, że pompa będzie wyjęta i zawieziona do Gietrzwałdu przez Pana Misiewicza. To był chyba koniec roku, Pan Misiewicz zawiózł pompę, tam wyceniono naprawę na 17 tys. zł. Pan Wójt o tym wiedział a Pan Misiewicz z tą pompą wrócił do Kołak. Ja powiedziałem, że się zajmę naprawą tej pompy i pompa została naprawiona. Pompa jest w samochodzie, funkcjonuje. Wystawiłem gwarancję na tą pompę, były wymienione tryby, uszczelnienia, łożyskowanie. Wystawiłem fakturę na tą naprawę pompy, którą Pan Wójt mi oczywiście odesłał dzisiaj pocztą z uzasadnieniem: „W związku z otrzymaną fakturą na kwotę 7380 zł dotyczy remontu pompy Urząd Gminy Kołaki Kościelne informuje, że nie zawierał z Panem umowy ani nie zlecał żadnych usług na w/w kwotę. W związku z tym brak jest jakichkolwiek podstaw do zapłaty przedłożonej faktury. Urząd Gminy odsyła otrzymaną od Pana fakturę. Wójt Sylwester Jaworowski”.

Wójt Gminy - były uszkodzenia pompy, dowiedziałem się koszt naprawy w autoryzowanym serwisie na początku miał być około 12 tys. Potem Pan Misiewicz zaproponował, że pojedzie tam z wymontowaną pompą i nie było tak, że ja kazałem komuś zawieźć, tylko uzgodniliśmy, że możecie zawieźć, bo jakiś rozkazów nie było, że ma Pan zawieźć. Pan Misiewicz zawiózł, tam rozebrano, powiedziano, że to będzie kosztować 17 tys. Oczywiście gminy nie stać na taki remont i powiedziałem, że proszę zabrać ją z powrotem. Przyszedł Pan Misiewicz z Panem Grabowskim i powiedzieli, że pompę już rozebrali i zawołali mnie do strażnicy, pokazali jak to wygląda. Poinformowano mnie, że do wymiany są tryby takie i takie. Powiedziałem, że proszę się zorientować jakie tryby wymienić i ile to będzie kosztowało i proszę mnie poinformować. Oczywiście od tamtej pory nie miałem żadnego kontaktu, kto naprawił, jak naprawił, ile naprawił. Dostałem fakturę 7600 zł. Taka kwota nie była ze mną ustalana nawet przez minutę, przez sekundę. Nie może być tak, ja muszę przede wszystkim to sprawdzić. Ja się nie uchylę od zapłaty za to, bo trzeba zapłacić za pracę, za części, które zostały kupione, ale nie dostałem żadnej faktury, gdzie zakupione części, kto kupił części. Pan Grabowski sobie napisał na kartce, co ile kosztował i wystawił fakturę. Kpina dla mnie to jest jakaś.

Pan Grabowski – Panie wójcie, rozmawialiśmy kilkakrotnie, dzwoniłem do Pana z kwotą, powiedziałem, że remont u mnie będzie kosztował ok. 8 tys. zł. Powiedział Pan, dlaczego Pan tak dużo chce, to jest za dużo. Mówię dobra, zrobimy może mniej i na ty zostało. W kwietniu jechaliśmy na manewry do Krzyżewa, przyszedłem do Pana i powiedziałem, że trzeba pompę zamontować. Pan powiedział dobrze, w porządku, zamontuje Pan pompę, wystawi fakturę, zapłacimy. To była rozmowa u Pana na górze...

Pan Wójt – ja nie pamiętam o tych fakturach, o których Pan mówi, na pewno nie ustalana była żadna kwota. Proszę przedstawić wszystkie faktury zakupu, jakie Pan dokonał, czyli te tryby które Pan wstawił. Ja chcę wiedzieć, ile części kosztowały, wtedy adekwatnie do obowiązujących na rynku stawek, nawet i serwisowych, ustalimy, jaka jest stawka za Pana pracę. A nie Pan będzie wystawiał fakturę, ja nie mam możliwości nawet jej sprawdzić. Nie będzie tak proszę Pana.

Pan Grabowski – możemy zrobić Zarząd, niech się zbierze OSP Kołaki i Panu przekazanie tej pompy zrobimy.

Wójt – ale co Pan chce przekazywać.

Pan Grabowski – no ja chcę Panu przekazać wyremontowaną pompę, która jest założona z powrotem do samochodu.

Wójt – proszę mi przedstawić realne koszty, zestawienie kosztów zakupu wszystkich części, mieliście kupić tryby – proszę przedstawić, ile tryby kosztowały. Miała być faktura na Gminę za tryby. Nie dostałem faktury.

Pan Grabowski – czytał Pan, co tu jest napisane, chce ktoś może przeczytać.

Wójt - proszę przedstawić fakturę rzeczywistych poniesionych kosztów, wtedy rozliczymy się.

Pan Grabowski - ja przedstawiłem fakturę z częściami i Pan ją chce zakwestionować po prostu i tyle.

Wójt – nie akceptuję tej faktury, ma Pan pismo oficjalne, proszę przedstawić mi koszty, dowody poniesionych kosztów, będziemy rozliczać.

Pan Grabowski – a dlaczego Pan przedstawia, za ile mam naprawić to?

Wójt – bo Pan ze mną nie ustalał.

Pan Grabowski – ale ja z Panem rozmawiałem, Pan Misiewicz nawet przy tej rozmowie był.

Wójt – kosztów nie ustalaliśmy, jeszcze jeden wątek przy tej sprawie wystąpił, ja oczywiście po tych kosztach, jakie ustalili Panowie w autoryzowanym serwisie, Poprosiłem jednego z miejscowych mechaników, żeby się tym zajął, powiedział, że bez problemu. Oczywiście po wizycie Panów strażaków wieczornej u Pana mechanika, rano powiedział, żebym zabierał ten samochód. Nie wiem, co tam było, czemu tak było.

Pan Grabowski – Panowie, wytłumaczę czemu tak było, był mróz  $-15^{\circ}$ , Pan D. kazał przyprrowadzić samochód do siebie. Pan Misiewicz przyjeżdża do mnie, mówi Grabowski zaprowadź samochód do D. Mówię, czy ma on gdzieś garaż, żeby samochód wstawić. Samochód jest z wodą i pełnym sprzętem, tak, nic tutaj nie wyciągaliśmy. Pojechałem do remizy, otwieram remizę, mówię zajedź, czy oni mają go gdzie wstawić. Pojechał Misiewicz i zapytał, czy macie gdzie wstawić, bo to jest samochód ze sprzętem. Wiadomo, sprzęt jest drogi, woda jest na samochodzie. Odpowiedzieli – „a co my będziemy go do garażu wstawiać, co wy chorzy jesteście, na dworze będzie stał?”. Mówię -  $15^{\circ}$  stopni mrozu i wy wyobrażacie sobie samochód za 400 tys. ze sprzętem, z wodą, żeby na dworze przestał. Taka była rozmowa.

Wójt – nie było mnie tam, znam i inne okoliczności tego spotkania, ale nie było mnie tam i będę mówił.

Pan Grabowski – i oni powiedzieli, dokończę Panu...

Wójt – Pan Krajewski rozumiem, był przy tym...

Pan Grabowski – słucham.

Wójt – Pan Krajewski też tam był?

Członek Komisji Skarg i wniosków Krajewski Eugeniusz – nie, nie byłem.

Pan Wójt – ale Pan mówi, że tak było.

Pan Grabowski – usłyszał od nas.

Wójt – ja słyszałem od kogoś innego, co innego.

Pan Grabowski – miał przyjechać tego samego dnia wieczorem, obejrzeć pompę, nie przyjechał, powiedział że nie będzie .... I na tym się skończyło. Pan wycofał nam samochód, jestem kierowcą, nie wiedziałem o tym, Pan wycofał mi samochód, zadzwonił do Zambrowa do PSP, i Pan wycofał mi samochód. Dzwoni Zambrow do mnie, chłopaki się pytają dlaczego wójt wycofał ci samochód.

Wójt – poinformowałem drugiego kierowcę o tym.

Pan Grabowski – proszę Pana, ja miałem samochód wycofany, o czym nie wiedziałem, żebym wyjechał samochodem, to by ktoś konsekwencje ponosił tego, bo byłem nieświadomy nawet tego.

Wójt – był poinformowany o tym Misiewicz.

Pan Grabowski – nie był poinformowany, był telefon wykonany z Zambrowa i powiedziano mi, że Wójt wycofał Panu samochód, czy to jest zgodne z prawem?

Wójt – czyli, jak został wycofany w Komendzie Powiatowej, to nie został by wtedy nigdzie nie zadysponowany, jak Pan mówi, że mógł być zadysponowany. Nie było by dyspozycji.

Pan Grabowski – byłaby dyspozycja na ten samochód, o czym ja bym nie wiedział

Wójt – jeżeli został wycofany z systemu, to nie było dyspozycji, o czym Pan do mnie mówi?

Pan Grabowski – jeżeli dysponują, samochód można wycofać i przez chwilę go można wprowadzić do systemu. Ja o tym nie wiem, że Pan go wycofał i siadam i jadę, bo dysponuję samochodem, nie wiemy, który jest samochód wycofany, wie Pan o tym. Ja nie wiem, który jest wycofany.

Wójt – ja wtedy informowałem was, że samochód został wycofany. Nie będę po kolei każdego strażaka informował, że...

Pan Grabowski – wystarczy kierowcę poinformować.

Wójt – kierowca został poinformowany.

Pan Grabowski – ja od kwietnia nie pobieram swoich pieniędzy za jeżdżenie, po prostu z umowy zlecenia. Wyszło tak, że gmina nie wywiązuje się z tego, nie płacą mi pieniędzy należnych z umowy zlecenia, obcina mi w sumie 133 zł. Czy stać gminę dołożyć dla kierowcy 133 zł miesięcznie? Wypowiedzcie się Panowie. A skoro to jest kwota na składki społeczne, która w kwietniu że ZUS się dojrzał, że gmina za mnie nie opłacała, ponieważ w styczniu miałem obniżony ZUS. Później ZUS się do gminy upomniał o te składki te 130 zł, żeby gmina co miesiąc odprowadziła a Pani B. chciała mi odciąć w miesiącu kwietniu za 3 miesiące po prostu składek i za kwiecień nie mam wypłaty. Za maj w czerwcu poszedłem wziąć wypłatę, tam jest 1.100 zł chyba brutto, powinienem dostawać 940, czy 960 na rękę, zachodzę 830 zł. Czy Panie Wójtcie to jest normalne?

Wójt – w sprawach finansowych to może wyjaśni Pani księgowa.

Pan Grabowski – ale czy w umowie zleceniu jest cokolwiek napisane o odcinaniu jakichkolwiek pieniędzy?

Wójt – jeżeli jest kwota brutto, każdy tu z Państwa siedzących wie, co znaczy kwota brutto, Pan może tego nie rozumieć, ale to jest Pana prywatny problem.

Skarbnik Gminy – Pan posiada działalność gospodarczą, od której Pan odprowadza składki, u nas jest Pan ubezpieczony z umowy zlecenia do składek zdrowotnych w pierwszej wersji, bo składa Pan oświadczenie, że osiąga Pan mini lane wynagrodzenie. Czy złożył Pan takie oświadczenie u nas?

Pan Grabowski – nie, było oświadczenie czy zapytanie, czy odprowadzam składki.

Skarbnik Gminy – złożył Pan, że w oświadczeniu wykazał, że osiąga minimalne, więc zostało Panu za styczeń, luty i marzec odprowadzona tylko składka zdrowotna, na które się Pan zgodził i odebrał Pan wynagrodzenie. ZUS się dopatrzył i wysłał do nas pismo, że niestety, nie osiąga Pan minimalnego wynagrodzenia, czyli oszukał Pan nas w oświadczeniu. ZUS zobligował nas do wyrównania tych składek za styczeń, luty i marzec, co uczyniliśmy Panu w wynagrodzeniu za miesiąc kwiecień. Pan odmówił tego wynagrodzenia, jeżeli można mówić



o odmówieniu. Nie może się Pan zrzec wynagrodzenia, nie wiem, czy Pan wie. Zostało ono przekazane Panu na konto.

Pan Grabowski – a w jakiej kwocie, powie Pani.

Skarbnik Gminy – w takiej, gdzie skorygowane zostały składki, proszę Pana.

Pan Grabowski – 535...

Skarbnik Gminy – ale nie ważne, Pan miał, mnie obliguje ustawa i świadczeniach społecznych, proszę się zapoznać i Pan będzie wiedział, o co chodzi. Skoro Pan nie uzyskuje minimalnego wynagrodzenia, odprowadzamy Panu wszystkie składki.

Wójt – takie są zasady rozliczania umów.

Skarbnik Gminy – i one zostały za miesiąc kwiecień Panu potrącone, odmówił Pan wynagrodzenia za miesiąc kwiecień, za miesiąc maj i za miesiąc czerwiec i wysłał Pan do nas wezwanie do zapłaty, żeby Panu wypłacić brutto 1100 zł.

Pan Grabowski – po odliczeniu podatku...

Skarbnik Gminy – nie, Pan chciał brutto, proszę Pana.

Grabowski Stanisław – ale Pani wie o co chodzi.

Skarbnik Gminy – nigdy Pan brutto nie dostanie wynagrodzenia, zostaną Panu ustawowo potrącone składki, takie jakim Pan podlega, a Pan podlega w tej chwili nie osiągając pierwszego tytułu ubezpieczenia minimalnego, podlega Pan wszystkim składkom.

Pan Grabowski – to powie Pani, o jaką sumę teraz chodzi co miesiąc?

Skarbnik Gminy – ale ja w tej chwili, to nie chodzi o sumę, po pierwsze wprowadził nas Pan w błąd, musieliśmy dokonać korekty, bo żeby Pan od razu nie wprowadził nas w błąd, oświadczając, że Pan osiąga minimalne wynagrodzenie, co było nieprawdą i Pan doskonale o tym wiedział, więc od razu od stycznia by Pan miał potrącone wszystkie składki. A że Pan nas oszukał, więc musiała być dokonana korekta w miesiącu kwietniu, bo dopatrył się tego ZUS.

Pan Grabowski – a do kogo się ZUS upomniał – do mnie czy do gminy?

Skarbnik Gminy – ale jakie do gminy, do pracodawcy.

Wójt – pracodawca ma obowiązek z Pana wynagrodzenia potrącić wszystkie składki i proszę zrozumieć to.

Pan Grabowski – 600 zł jest dla kierowcy na rękę, jest nas dwóch, odliczmy podatek, odliczmy składki...

Skarbnik Gminy – dla Pana na rękę jest 600 zł a dla nas jest 2200 dla gminy.

Pan Grabowski – myślę, że 130 zł dla gminy...

Skarbnik – nie chodzi o 130 zł, tylko chodzi o ustawę, która obliguje do tego, żeby potrącić...

Pan Grabowski – może Pani podnieść te 130 zł i zabrać zaraz, żebym został na tym samym, co mam. I tak za 600 zł jeździmy po odliczeniu podatku.

Członek Komisji Rewizyjnej Tyborowski Dariusz – chodzi o to, żeby dostawał na rękę tyle ile chciał dostawać i teraz gmina potrąci mu te składki, bo musi potrącić. On chciał brać na rękę tyle, co przed ubezpieczeniem.

Skarbnik Gminy – czy wy mnie rozumiecie, zawarto umowę zlecenie. To niech Pan osiąga minimalne wynagrodzenie z prowadzenia działalności i będzie dostawał, takie.

Tyborowski Dariusz – ja rozumiem w tej chwili, że S. prosi tutaj nas o podwyżkę o te 130 zł netto bez składek.

Dębek Piotr – chyba stać nas na te 130 zł.

Wójt – Pan radny niech zmieni uchwałę w budżecie gminy, skąd przenieść te środki, bo na razie na styk zaplanowane do końca roku.

Tyborowski Dariusz – słuchajcie, stać nas na komisję alkoholową za 12 tys. rocznie, a...

Wójt – ja Państwu już tłumaczyłem dawno, że stawki w gminie Kołaki dla kierowców są najwyższe w całym powiecie i co będziemy jeszcze podnosić.

Pan Grabowski – nie są najwyższe, Laskowiec ma więcej.

Kulesza Anna – absolutnie, rozmawiałam z kierowcami.

Pan Grabowski – tylko czekam z tą fakturą, co zrobimy?

Wójt – powiedziałem swoje stanowisko, proszę przedstawić wszystkie dowody zakupu i koszty poniesione, wtedy będziemy rozmawiać o dalszych...

Pan Grabowski – ja wystawiłem fakturę ogólną.

Wójt – nie, ja miałem dostać fakturę za te części, tak było ustalone. Mieliśmy to kupić, jako urząd gminy a wy mieliście naprawić a dostaje niespodziankę – fakturę.

Pan Grabowski – niespodziankę? Pan wiedział o tej fakturze, żeśmy rozmawiali.

Wójt – ta dyskusja nie interesuje rady, bo to jest poza kompetencją rady.

Na tym zakończono dyskusję odnośnie naprawy pompy.

Następnie Dębek Piotr zapytał o informację o stanie mienia komunalnego, plan gospodarowania mieniem komunalnym. Każdy z nas to otrzymał, bynajmniej ja czytam te dokumenty, które otrzymuję. Czytam, że w 2019 r. Gmina Kołaki Kościelne planuje dokonać składników mienia, chodzi o szkołę w Zaniach.

Skarbnik Gminy – w 2019 nie planujemy sprzedaży mienia.

Dębek Piotr – to nie wiem, co Pani tu napisała.

Skarbnik – w 2019 na pewno?

Dębek Piotr – tak.

Skarbnik – która to strona? To jest z wykonania z 2018 roku?

Dębek Piotr – dostałem to 26 marca 2019 r. Dlaczego ta szkoła w Zaniach dalej figuruje, że będzie nadal szła do sprzedaży.

Skarbnik Gminy – proszę Pana, to są tylko plany, a Państwo podejmujecie decyzję, to nie jest realne, to nie jest wprowadzone do budżetu. Jest to tylko informacja, że jest w 2019 do sprzedaży, jakby Pan wszystko czytał ze zrozumieniem, to by Pan zauważył, że w 2019 roku nie ma sprzedaży mienia.

Dębek Piotr – w jednym dokumencie pisze Pani....

Skarbnik Gminy – bo ja mogę sobie planować, a plany a rzeczywistość to są dwie różne rzeczy i jak Pan tak czyta, to proszę wszystko przeczytać.

Dębek Piotr – jak Pani planuje, to w Gosiach Dużych jest 74 działka, użytek kopalny, to można sprzedać a nie tylko, śmieci tam wywożą.

Skarbnik Gminy – jak dojdzie do sprzedaży, to będzie zmiana w budżecie. Ta szkoła, jak Pan jest zainteresowany, to od paru lat jest do sprzedaży.

Dębek Piotr – ja to czytam, a oczy mnie bołą, a ludzie tyle pracy tam włożyli. O to chodzi.

Skarbnik – a może inni ludzie zechcą sprzedać.

Dębek Piotr – to proszę wyrzucić.

Skarbnik – nie proszę Pana, nie wyrzucę.

Dębek Piotr – dlaczego?

Skarbnik – dlatego, że nie wyrzucę, ona jest zaplanowana a nie ujęta w budżecie i proszę mi nie mówić, że mam coś wyrzucać. Jak Pan będzie na moim miejscu, będzie Pan wyrzucał.

Dębek Piotr – proponuję ze swojej strony wrzucić na sprzedaż użytek kopalny.

Skarbnik – jak się zamienimy miejscami, to będzie Pan...

Dębek Piotr – to jam przekazać, że zamienimy się miejscami tam na wsi?

Skarbnik – czy Pan czytał ze zrozumieniem, to było mienie, kiedy był projekt do budżetu, potem zrezygnowaliśmy z tej, bo nie było takiej potrzeby, bo jesteście Wy, macie to zagospodarowane, a to że jest w informacji a nie ma w budżecie. Czy Pan rozumie, że głównym naszym priorytetem jest realizacja budżetu? Ja na swoją wiedzę nie jestem Panu w stanie wytłumaczyć.

Dębek Piotr – powie Pani, dlaczego nie może Pani tego usunąć.

Skarbnik – nie mogę, bo to jest zatwierdzone Zarządzenie, czy Pan rozumie?

Dębek Piotr – czyje Zarządzenie, wytłumaczy mi Pani, bo bym chciał przekazać dalej.

Skarbnik Gminy – to jest Zarządzenie z wykonania budżetu. Kto się będzie pytał, proszę przysłać do mnie. Nie można tak wykreślać, czego się chce. Zarządzenie jest zatwierdzone przez RIO i Komisję Rewizyjną.

Dębek Piotr – dlaczego Pani nie wstawiła tu Ośrodka?

Wójt – w następnym roku wstawimy.

Dębek Piotr – jakie są możliwości i szanse, żeby zmienić to w świetlicę wiejską tego budynku? Bo figuruje w dokumentach...

Skarbnik – szkoła.

Dębek Piotr – tak.

Wójt – nie zastanawiałem się nad tym.

Dębek Piotr – są jakieś realne szanse, czy żeby ludzie zaprzestali, nie dalej tam zarasta, bo my na razie to podnosimy wartość tej działki, tego budynku. Pracy tyle włożyliśmy...

Wójt – gmina też dużo pozyskała środków.

Dębek Piotr – żeby nie było później, że Jaworowskiego nie ma i Pani też już nie ma w tej gminie...

Wójt – każdy wójt w każdej chwili to może zrobić, nie to żadnego wpływu i jako świetlica dalej będzie funkcjonowała, to jest majątek gminny.

Skarbnik – czy to będzie świetlica, czy to będzie szkoła to dalej to będzie majątek gminy.

Wójt – nie od tego jest wójt, żeby działać przeciwko społeczności.

Dębek Piotr – czasami tonący brzytwy się chwyta.

Wójt - a co Pan myśli, że wójt będzie ratował swój budżet prywatny sprzedażą szkoły.

Dębek Piotr – nie mówię o budżecie prywatnym, Panie Wójcie.

Wójt – to jakiej brzytwy?

Dębek Piotr – czasami może będzie potrzeba na jakieś inwestycje, mamy szkołę w Zaniach, którą sprzedamy.

Konopka Jolanta – czy remizę we Wróblach, bo niby remiza jest, ale....

Dębek Piotr – ja mówię o tych działkach, czemu gmina nie przejrzy w tych pastwiskach trwałych, w Podłatkach są takie nieużytki, może właściciele sąsiednich użytków by kupili, ale my mamy do sprzedaży szkołę w Zaniach. Możecie mi mówić, że to jest jakieś Zarządzenie, mam jasno na białym napisane w 2019 roku i ja to tak odbieram i każdemu, któremu dam dokument osobie na wsi, to tak przeczyta. Takie jest moje zdanie. Pan Wójt mówi, że w następnym roku to zmienicie, że będzie Ośrodek do sprzedaży, cieszy to bardzo. Jakie są jeszcze realia na zmianę na świetlicę?

Wójt – ale co to zmieni, bo dalej nie rozumiem, co to ma zmienić?

Skarbnik – to i tak dalej jest majątek gminy, czy to będzie szkoła, czy to będzie świetlica, to formalnie nic nie zmieni.

Dębek Piotr – ładniej brzmi.

Wójt – to weźcie tablicę i będzie świetlica wiejska powieście.

Dębek Piotr – tablice mamy.

Wójt – to w czym problem.

Dębek Piotr – tablica nie mówi, że to jest budynek świetlicy, musi być prawnie.

Gosk Leszek – a co to za różnica, opylić szkołę, czy świetlicę.

Na tym zakończono dyskusje na temat budynku szkoły w Zaniach.

Następnie Milewski Janusz zapytał o sprawę oczyszczalni ścieków, gdyż umowa kończy się z końcem roku, co dalej?

Wójt – przechodzi na własność każdego użytkownika. W sprawie wywozu osadu możemy pomóc w tym zakresie, mianowicie możemy ogłaszać przetargi dla mieszkańców na wywóz nieczystości, możemy ogłaszać terminy, żeby nie każdy oddzielnie, ale gmina już nie będzie miała nic do tego, nie będzie właścicielem. Już nie będziemy płacić tych opłat.

Milewski Janusz – jak teraz płaciliśmy, to w przypadku awarii sprężarki, czy czegoś, to płaciliśmy. A teraz jest gwarancja?

Wójt – do końca roku.

Milewski Janusz – to czemu zapłaciłem za naprawę sprężarki i nie tylko ja?

Wójt – pierwsze słyszę.

Milewski Janusz – zgłaszałem do Pęskiego i on mówił, że najlepiej samemu zrobić.

Wójt – ale to już decyzja była już, być może problem polegał na tym, że od samego początku nie możemy wyegzekwować od wykonawcy napraw i sami naprawiamy. Być może ktoś powiedział, że szkoda zachodu i Pan zakupił i zrobił.

Milewski Janusz – zrobiłem to, żeby dalej działało. Już robiłem, bo potrzebne. Jeżeli Gmina miałaby robić mi to pół roku i dalej mam tą gwarancję płacić pieniądze do gminy, a gmina daje, że wywiezie raz w roku osad a dalej nie będzie tego remontowała, to po co płacić. To trzeba wszystko ludziom jasno powiedzieć. Teraz gwarancja już będzie skończona, a jeśli mieszkańcy wystąpią do gminy, że chcą dalej tej gwarancji.

Wójt – nie, naprawy, wszystkie konserwacje, wywozy to już na własny koszt musicie robić. My możemy pomóc zorganizować, żeby nie wywozić co tydzień od jednego, bo to będzie większy koszt, a od wszystkich. Ale my nie będziemy nic płacić. Każdy kto podpisywał umowę wiedział, że po 5 latach przejmuje na własność.

Następnie głos zabrał Wasiulewski Krzysztof i zapytał odnośnie budżetu, czy są jakieś plany zwiększenia wynagrodzenia dla pracowników gminy?

Skarbnik Gminy – w tej uchwale właśnie w objaśnieniach planujemy podwyżkę od lipca, to jest około średnio 200 zł na osobę.

Następnie Grabowski Stanisław powiedział, że z dniem dzisiejszym rezygnuje z funkcji kierowcy.

Wójt – to trzeba złożyć do PSP.

Grabowski Stanisław – ja do Pana złożyłem, bo z Panem zawierałem umowę.

Wójt – ale musi Pan zgłosić, wasza straż, że nie ma kierowcy. OSP nie jest jednostką gminną i ja do ochotniczej straży nic nie mam. Ja tylko mogę wynagrodzenie za pracę dla kierowców. A to, że wy nie zapewniacie osady pełnej, to jest wasza sprawa. Rozwiążą wam jednostkę, nie będzie kierowców, wycofają z KSRG i tak się skończy.

Grabowski Stanisław – może komuś zależy, żeby się nasza jednostka rozleciała. Panie Wójt, powie Pan jak wyglądała sprawa budżetu na koniec roku.

Skarbnik Gminy – tu jest wykonanie budżetu, w objaśnieniach jest też o strażach.

Wójt – najwyższe wynagrodzenia strażaków są w Kołakach Kościelnych. Nie wiem, czy Państwo czytali te statystyki, jeżeli my mamy więcej zarabiać od innych jednostek, to by była jakaś obraza dla innych jednostek. Ilość zdarzeń w rozbiciu na poszczególne gminy powiatu zambrowskiego. Ogółem zdarzeń w Kołakach Kościelnych 28, potem jest Szumowo 75, gmina Zambrów 157.

Grabowski Stanisław – mamy dobrą jednostkę, tylko troszeczkę trzeba ją docenić, jednostka z Krusz jest doceniana, jednostka ze Szczodruha a Kołaki....

Kulesza Anna – mi się wydaje, że problem leży u was, u strażaków, z tego co słyszę.

Grabowski Stanisław – u nas nie ma problemu, bo jesteśmy wzywani, jeździmy dwoma samochodami w pełnych obsadach, także u nas problemu nie ma.

Kulesza Anna – u was ze spotkaniami, z jakimi kol wiek...

Wójt – był w Podłatkach pożar, wasze samochody dwa wyjechały, dwóch kierowców, dwie osoby na dwa samochody.

Grabowski Stanisław – w Podłatkach ten pożar? Dlaczego Pan kłamie?

Wójt – taką informację miałem

Grabowski Stanisław – jest wykaz w PSP, ilu było ludzi i Pan takich rzeczy nie opowiada.

Wójt – jednym samochodem ze Szczodruha czy Krusz jechało sześciu.

Dębek Piotr – czy jest możliwość raz, czy dwa razy do roku zamiatarkę po wsiach puścić po asfaltach?

Wójt – ale po drogach gminnych.

Dębek Piotr – raz do roku przynajmniej, żeby przynajmniej na tego 15 sierpnia było zamiecione.

Wójt – wiecie Państwo, że to są koszty, proszę propozycję zmiany w budżecie i robimy. Mniej żwiru dowieziemy a za to zamieciemy. Mieszkamy na wsi i nie słyszałem o zmiataniu dróg gminnych w innych gminach.

Dębek Piotr – ale w innych gminach nie widziałem takiego bajzlu.

**Ad. 14)**

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego podziękował i zamknął trzecie posiedzenie komisji.

Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych podziękowała i zamknęła trzecie posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował i zamknął czwarte posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękowała i zamknęła trzecie posiedzenie komisji.

**Protokolowała**

**Hanna Dąbrowska**

**Przewodniczący Komisji Finansów  
i Rozwoju Gospodarczego**

**Mariusz Konarzewski**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury  
i Spraw Społecznych**

**Jolanta Konopka**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**

**Leszek Gosk**

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Emilia Wiśniewska**