

Protokół Nr IV/15
Sesji Rady Gminy Kołaki Kościelne
odbytej w dniu 27 stycznia 2015 r.

Obrady Sesji rozpoczęto o godz. 10:00. Rada Gminy obradowała w Sali konferencyjnej w budynku Urzędu Gminy.

Ad. 1)

Obrady IV Sesji Rady Gminy otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Rady – Pani Dorota Barbara Sobol, która przywitała Pana Wójta Sylwestra Jaworowskiego, Skarbnika, Sekretarz przybyłych na Sesję Radnych (lista obecności Zał. Nr 1), Sołtysów (Zał. Nr 2), zaproszonych gości – Grzegorza Krawczyka – radcę prawnego (Zał. Nr 3) i witam doradcę Piotra Paprockiego. Mieszkańcy gminy nie uczestniczyli w sesji (Zał. Nr 4).

Przewodnicząca Rady na podstawie listy obecności radnych stwierdziła prawomocność obrad, w sesji udział bierze 14 radnych, nieobecny radny Pan Kołakowski Michał Łukasz – usprawiedliwiony.

Ad. 2)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad IV sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu obrad III sesji Rady gminy z dnia 22 grudnia 2014 r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja Wójta Gminy o pracy między sesjami.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2015 – 2029,
 - b/ budżetu gminy na 2015 rok,
 - c/ nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki,
 - d/ woli przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Bobra”,
 - e/ zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady,
 - f/ zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
 - g/ planu pracy Rady Gminy Kołaki Kościelne.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad (Zał. Nr 5).

Następnie zapytała, czy są uwagi dotyczące przedstawionego porządku obrad.

Uwagi do porządku obrad zgłosił Pan Wójt, w związku z tym, że zaszła potrzeba podjęcia innych uchwał, projekty tych uchwał Państwo otrzymaliście na posiedzeniach komisji. Proponuje przyjąć do porządku obrad następujące projekty uchwał:

- 1/ uchwała zmieniająca w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 – 2016, czyli przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 i programu przeciwdziałania narkomanii w gminie Kołaki Kościelne na rok 2015,
- 2/ projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Kołaki Kościelne,
- 3/ projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy.

Jednocześnie proponuję zdjęcie z porządku obrad punktu 6e) projektu uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków przeznaczonych na fundusz sołecki, którą ponownie zajmujemy się wspólnie z Komisjami. Proszę Wysoką Radę o uwzględnienie proponowanych zmian.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi. Innych uwag nie było, więc Przewodnicząca Rady przedstawiła część nowego porządku obrad dotyczącą punktu 6:

- a/ Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2015 – 2029,
- b/ budżetu gminy na 2015 rok,
- c/ woli przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Bobra”,
- d/ zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady,
- e/ zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej,
- f/ planu pracy Rady Gminy Kołaki Kościelne,
- g/ zmian w Statucie Gminy Kołaki Kościelne,
- h/ ustalenia zasad i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy,
- i/ zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 – 2016, czyli przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 i programu przeciwdziałania narkomanii w gminie Kołaki Kościelne na rok 2015.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przegłosowanie porządku ze zmianami:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (Zał. Nr 6).

Ad. 3)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła o przyjęcie protokołu obrad z III sesji Rady gminy z dnia 22 grudnia 2014 r. Protokół wyłożony do wglądu na stołach do zapoznania się. Proponuję, że jak do końca sesji nie będzie uwag w sprawie protokołu, to poddamy to pod głosowanie.

Ad. 4.

W tym punkcie Radna Żabińska Jadwiga zgłosiła interpelację: „W związku z tym, że straż pożarna użytkuje świetlicę wiejską, prawdopodobnie kończy się to, bo było powiedziane na komisjach i tudzież staw w Kołakach Kościelnych, osiąga z tego tytułu przychody, bo sala jest wynajmowana, prawda? Moi wyborcy monitowali do mnie, żebym właśnie to zgłosiła, żeby dostać na piśmie – jakie były przez ostatni rok przychody i na co te pieniądze zostały przeznaczane z wynajmu tej sali, tak i również ze stawu. Jest to interpelacja i proszę o odpowiedź pisemną w ciągu miesiąca na ten temat” (Zał. Nr 7).

Obecny na sesji komendant OSP Pan Andrzej Misiewicz powiedział, że jest na sesji i może udzielić odpowiedzi.

Radna Żabińska Jadwiga – ale my chcemy na piśmie.

Przewodnicząca Rady również złożyła interpelację o dokładne pisemne też sprawozdanie na temat działalności Komisji Alkoholowej za rok 2014. Ile osób jest objętych opieką taką, chcielibyśmy wiedzieć skuteczność tej opieki, ile spotkań odbyło się, jakie wynagrodzenia były członków, przewodniczącego, koszty opinii lekarskiej. To jest 25 tys. zł. Jakie zostały konkretnie zakupione materiały. To też poprosimy pisemnie na następną sesję (Zał. Nr 8).

Innych wniosków nie zgłaszano.

Ad. 5.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Wójta o przedstawienie informacji o pracy między sesjami.

Pan Wójt - poprzednia sesja miała miejsce 22 grudnia 2014 r. na której Wysoka Rada podjęła następujące uchwały w sprawie:

- a/ powołania Komisji Rewizyjnej i stałych komisji Rady Gminy Kołaki Kościelne, ustalenia składu osobowego i przedmiotu ich działania,
- b/ zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki Kościelne na lata 2014-2031,
- c/ zmian w budżecie gminy,
- d/ obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów przyjętej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy w roku 2015,
- e/ obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna do celów wymiaru podatku leśnego na 2015 r.
- f/ zmiany uchwały Nr XXVII/136/14 z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Wszystkie uchwały zostały przedłożone Wojewodzie Podlaskiemu, a uchwały w sprawach finansowych zostały przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku i wdrożone do realizacji.

W okresie między sesjami Urząd Gminy realizował bieżące sprawy. Z ważniejszych rzeczy, które zostały zrealizowane w tym okresie to:

1) Udało się przywrócić wniosek do realizacji w ramach projektu "Poprawa dostępności i jakości edukacji przedszkolnej w Gminie Kołaki Kościelne". W tym celu byłem w Urzędzie Marszałkowskim i został pozytywnie przesunięty termin realizacji wniosku na luty – sierpień 2015 r. Wysokość dofinansowania jakie pozyskamy to ok. 138.000 zł. Należy wyjaśnić, że poprzednie władze zrezygnowały z realizacji tego wniosku, argumentując to, złożyli pismo rozwiązującą tę umowę, argumentując to brakiem kadrowym, ale udało nam się w Urzędzie Marszałkowskim to wszystko odwrócić i dalej ten wniosek będzie realizowany.

2) Trwają prace przygotowawcze na opracowanie dokumentacji dotyczącej dzierżawy budynku byłej Szkoły Podstawowej w Zaniach Leśnicy. Są już zainteresowani pierwsi, będziemy to bardziej nagłaśniać, myślę, że tych zainteresowanych będzie więcej, wybierzemy najciekawsze propozycje. Projekt umowy i projekt całej dokumentacji dostaniecie Państwo najpierw do wglądu, zanim ogłosimy przetarg i myślę, że jest szansa zagospodarować to jako szkołę.

3) W okresie między sesją uczestniczyłem w spotkaniach, m.in. brałem dwukrotnie udział w posiedzeniu Lokalnej Grupy Działania „Brama na Bagna”. 21 stycznia br. brałem udział w spotkaniu zorganizowanym przez Powiatowy Urząd Pracy w Zambrowie w sprawie omówienia nowych możliwości zatrudniania osób bezrobotnych. A w dniu wczorajszym uczestniczyłem w posiedzeniu Zambrowskiego Związku Gmin. Podjęto uchwałę o rozwiązaniu tego Związku, w tej chwili jest to sztuczny twór, który niczemu nie służy, tylko trzeba było składki płacić.

4) W dniu 22 stycznia br. został zorganizowany wyjazd do wsi Pruszanek Stara Gmina Brańsk. Celem wyjazdu było przybliżenie zainteresowanym osobom tematu grupy producenckiej mleka, jakie daje ona korzyści i możliwości rozwoju. W wyjeździe wzięło udział ok. 30 osób. Takich wyjazdów będziemy organizować więcej o różnej tematyce.

5) Jeśli Państwo macie pytania, to bardzo proszę, postaram się na nie odpowiedzieć.

Jeśli Państwo macie pytania, to bardzo proszę, postaram się na nie odpowiedzieć (informacja Zał. Nr 9).

Sołtys wsi Ćwikły Krajewo – Długoborski Andrzej zapytał o wniosek, do którego wróciliście, chodzi o pozyskanie środków z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Wójt – tą sprawą zajmuje się Pan dyrektor i może Pan przedstawi, na jakim etapie to w tej chwili jest.

Pan Janusz Grodzki – dyrektor Zespołu Szkół w Kołakach Kościelnych – projekt polega na dofinansowaniu działalności przedszkoli na terenie gminy Kołaki Kościelne. Pozyskane środki mogą być przeznaczone na budowę placu zabaw, wyposażenie oddziałów w meble, pomoce dydaktyczne, na modernizację łazienek i infrastruktury związanej z funkcjonowaniem takiego oddziału. Jest to 138 tys. Na dzień dzisiejszy wniosek poprawiony, chodziło o terminy, został zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski, i dzisiaj Pan Wójt podpisze ten wniosek i zostanie przesłany do Urzędu Marszałkowskiego i będzie wdrażana cała procedura przetargowa na pozyskanie tych środków na tą modernizację.

Pan Wójt – w 2016 r. warunki, jakie przedszkola będą musiały spełnić, bo w tej chwili, te przedszkola, które mamy nie spełnia tych warunków, które będziemy musieli za 1,5 r. spełnić. I te pieniądze w większości będziemy chcieli wykorzystać na modernizację i przystosowanie tego przedszkola, może nie do tego pomieszczenia, ale musimy znaleźć jakieś inne pomieszczenie, dostosować je do wymogów tej ustawy, żeby nie doszło do tego, że będziemy musieli likwidować przedszkole, i te pieniądze w jak największym stopniu chciałbym wykorzystać w tym właśnie celu.

Sołtys Długoborski Andrzej – a czy mógłbym zobaczyć, jest możliwość zobaczenia tego starego dokumentu, który co jakby zamykało sprawę.

Pan Wójt – oczywiście, chyba, że Pan dyrektor ma dokumentację przy sobie.

Pan dyrektor – nie, dokumentacja jest w szkole.

Innych pytań radni nie zgłosili pytań. Przewodnicząca Rady podziękowała i przeszła do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 6 a)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady powiedziała, że treść uchwały została Państwu przedstawiona do zapoznania się i poproszę o przedstawienie uchwały Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik omówiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki na lata 2015 – 2029 i poprosiła o pytania.

Głos zabrał mieszkaniec gminy Pan Bacia Janusz, który zapytał – mnie interesowałaby sprawa związana ze źródłem tego zadłużenia i perspektywa spłaty, tzn. kiedy te kwoty, które Pani wymieniała, w ramach tych 2,7 mln zł są kwotami wymagalnymi, kiedy należy je spłacić i jakie jest to obciążenie dla budżetu.

Pani Skarbnik – dług zaciągnięty był na budowę dróg gminnych Podłatki Duże i Wiśniówek, kwota 471 tys. i na budowę oczyszczalni ścieków pozostała kwota, tzn. w BS Kołaki 1 266 tys., w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska 990 tys. i mamy zaciągnięty dług jeszcze ze środków UE na kwotę 4 mln zł, z tym że ten dług rozliczany jest w postaci przychodów i rozchodów, także to nie obciąża naszego budżetu w przyszłych latach, bo rozliczony już jest do końca prawie, czekamy na rozliczenie drugiego etapu, jest to kwota 1 977 tys. w 2015 roku. Pozostaje nam dług do spłaty 2 671 tys. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła z WPF spłaty w poszczególnych latach.

Pan Bacia Janusz – nie jest to duże obciążenie dla budżetu.

Pan Wójt – to dużo w stosunku do dochodów.

Pani Skarbnik – dużo, bo to jest bez odsetek i do tego trzeba dodać odsetki, które przedstawiła Skarbnik z WPF.

Sołtys wsi Ćwikły Krajewo – Długoborski Andrzej – czy wpłynęła druga transza zwrotu WAT za inwestycję przeprowadzoną w tamtym roku.

Pani Skarbnik – mamy rozliczony WAT i czekamy na zwrot podatku w ciągu 25 dni, deklaracja była złożona w tym miesiącu, jest to kwota 657 tys. Jak Urząd Skarbowy do tego

podejdzie, bo pewnie będzie kontrola ze strony Urzędu Skarbowego, będą weryfikować wnioski. Ale liczymy na dwudziestopięciodniowy termin zwrotu podatku.

Sołtys Długoborski Andrzej – czyli ta kwota, która wpłynie pomniejszy zadłużenie gminy?

Pani Skarbnik – ona nie pomniejszy, mamy ją włączoną do dochodów budżetu gminy, ale nie wpłynie na zmniejszenie naszego zadłużenia, ponieważ nie traktujemy tego...

Sołtys Długoborski Andrzej – powinna wpłynąć na zmniejszenie zadłużenia, które było wzięte na oczyszczalnię, ale nie musi. A jeszcze co do wysokości zadłużenia jest kwota, która będzie zwrócona jako dotacja?

Pani Skarbnik – nie w tych 2,6 mln nie ma tego zadłużenia, unijnych tu nie ma, to jest dług do spłaty konkretnie, bez rozliczeń środków unijnych.

Sołtys Długoborski Andrzej – i procentowo to wynosi względem budżetu ile?

Pani Skarbnik – 19,1%

Sołtys Długoborski Andrzej – i takie informacje można też dostać na piśmie?

Pani Skarbnik – oczywiście, ale jest tutaj Wieloletnia Prognoza Długu i załącznik do tego uchwały. Jest to w tej chwili przystępne, bo to jest załącznik do uchwały Rady Gminy w sprawie WPF na lata 2015-2029, to nie ma z tym problemu.

Innych pytań nie było, więc Przewodnicząca Rady przedstawiła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki na lata 2015 – 2029 i poprosiła o głosowanie:

- za – 14 głosów,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kołaki na lata 2015 – 2029 została podjęta jednogłośnie (Zał. Nr 10).

Ad. 6 b)

W tym punkcie Pani Skarbnik omówiła szczegółowo uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kołaki Kościelne na 2015 rok. Nie ma błędów rachunkowych, co wynika z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Budżet został opracowany wg załączników dochody, wydatki, przychody i rozchody, załącznik inwestycyjny, wykaz dotacji udzielonych z budżetu gminy, wykaz mienia komunalnego, objaśnienia zgodnie z treścią uchwały (Zał. Nr 11).

Przewodnicząca Rady – to z podatków jaka wpływa kwota?

Pani Skarbnik – wszystkich podatków wpływa około 1 mln zł., Skutki obniżenia podatków, to co Rada Gminy obniża uchwałami, to podatki leśny, rolny i od nieruchomości. Nie wpływa nam kwota 550 tys. to skutek obniżenia podatków, to nam nie pływa do kasy gminy, o tyle mamy zaniżone te podatki. Te podatki nie były regulowane już przez kilka lat, nie było podjętych uchwał w sprawie podwyższenia stawek podatków i opłat i to są skutki tylko jednoroczne, w jednym roku tracimy tyle na dochodach, żeby to przeznaczyć na wydatki to wiadomo, że można by coś za to zrobić, inwestować. Jeżeli chodzi o podatek rolny jest około 178.789 tys., podatek od nieruchomości to 350 tys. od osób prawnych, od osób fizycznych to 74.830 tys., podatek rolny od osób prawnych – 215 zł i podatek leśny 2.040 zł od osób prawnych i od osób fizycznych 37.700 zł. I właśnie te trzy podatki skutkują, że mamy 550 tys. straty w dochodach budżetu gminy w każdym roku. Rada gminy w każdym roku podejmuje uchwały w sprawie podatków i opłat i te stawki są obniżane w stosunku do rozporządzenia Ministra Finansów o ileś i to są skutki obniżenia tych podatków.

Radny Święcki Szczepan – co to dochody majątkowe w wysokości 788 tys.

Pani Skarbnik – dochody majątkowe to są takie, dochody ze sprzedaży majątku gminy, są to dotacje środki inne pozostałe wpływy do budżetu gminy. Są wpływy ze sprzedaży składników majątkowych 250 tys., jest planowana sprzedaż budynku Ośrodka Zdrowia, działki gruntów

we wsi Ćwikły, i mamy jeszcze wpływ za zajęte działki pod budowę autostrady E-8 kwota ok. 60 tys., to są dochody z majątku gminy.

Przewodnicząca Rady – to mogą być.

Pani Skarbnik – to są planowane.

Radna Żabińska Jadwiga – i skąd wiemy, że ten Ośrodek zostanie sprzedany?

Pani Skarbnik – ten Ośrodek planujemy już kilka kolejnych lat do sprzedaży i niema chętnego, kto by kupił ten budynek, bo on niszczy z roku na rok, ale nikt nie chce się tym zainteresować.

Radna Żabińska Jadwiga – takich pieniędzy nie powinno się wliczać.

Przewodnicząca Rady – wydajemy pieniądze, których nie mamy.

Mieszkaniec Pan Janusz Bacia – czy stosowanie stawek podatkowych niższych od maksymalnych ustalanych przez Ministra Finansów ma wpływ na subwencje państwowe przyznawane gminie?

Pani Skarbnik – bezpośrednio to raczej nie ma, ale one nie trafiają do kasy Urzędu Gminy te skutki właśnie, ta kwota 550 tys.

Pan Bacia Janusz – ja to rozumiem, tylko pytam o subwencję, czy

Pani Skarbnik – nie ma bezpośredniego wpływu.

Sołtys Długoborski Andrzej – jaka jest nieruchomość do sprzedania w Ćwikłach Krajewo, bo nie wiem?

Pani Skarbnik – to zapytamy Anię Białą, ona coś planowała.

Radny Szeligowski Wojciech – to trójkąci przy starym pasie drogowym, kawałeczki.

Sołtys Długoborski Andrzej – chciałbym zapytać, może powiedziec, że nowa kreacja się rodzi dzisiaj na tej sali, że obniżenie podatków skutkuje zmniejszeniem dochodów gminy, to jest dla mnie bardzo dziwne, bo jeśli jest obniżone, jeśli rolnik nie wpłacił, a gmina chciałbym zauważyć, to nie jest tylko urząd, ale także i mieszkańcy jej, którzy płacą, a nie płacąc tych podatków zostają w budżetach domowych i zapewne są te pieniądze wykorzystywane jak najbardziej celowe na nasze rodziny. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, jeśli w ten sposób podchodząc, że przez rolników, przez mieszkańców gminy coś urząd traci, to jest w ogóle kuriozum, to jest bardzo dziwne, to proszę sobie wyobrazić, jeśli nie puścimy naszych dzieci do szkoły do Kołak, co wtedy będzie się działo, co się wtedy zadzieje, jeśli swoje dzieci oddamy do obocznych gmin, a taką możliwość mamy. No nie rozumiem tego, jak można było stwierdzić, że przez to, że urząd i radni, którzy wywodzą się w większości z rolnictwa, obniżają cenę żyta, nie obniżyć podatek, tylko go na ludzkim poziomie zachować, że przez to mamy niby tracić, to jest dla mnie nie do pojęcia, może mam pojęcie bardzo małe, ale moim pojęciem nie do ogarnięcia.

Pan Janusz Bacia – bo mnie interesuje taka sprawa, bo te podatki w gminie są zadziwiająco niskie, nie postuluję zwiększenia podatków, ale mam pytanie – gdyby stosować podatki w stawce maksymalnej, ustalonej przez Ministra Finansów, jaki miałyby to wpływ na obciążenia podatkowe na jednego mieszkańca gminy? To łatwo policzyć, to jest około 500 tys. różnicy, nie straty, tylko różnicy między tym, co można osiągnąć stosując stawki maksymalne, a stosowane. Mieszkańców gmina ma około dwa i pół tys. To 500 tys. na dwa i pół tys. to jest wyliczenie ile musielibyśmy na osobę płacić więcej.

Pani Skarbnik – ile wzrasta dochód na 1 mieszkańca.

Pan Janusz Bacia – ale ja patrzę z punktu widzenia płatności podatków. Pani dokładnie określiła, że ta różnica jest około, nie strata, tylko różnica. Czyli to jest 500 tys. na dwa i pół tysiąca ludzi.

Pani Skarbnik – tu chodzi o dochód podatkowy, bo to inaczej się jego ustala.

Radna Konopka Jolanta – to Pani może wyjaśni, jak się ustala.

Pani Skarbnik – dochód podatkowy, jest sporządzane sprawozdanie z podatków i opłat lokalnych, i tam jest podatek od nieruchomości, leśny...

Pan Janusz Bacia – jeśli mogę, to jest dwa tysiące, to jest 200 zł na osobę.

Pani Skarbnik – dalej – środki transportowe, rolny, to jest to co nam wpłynęło do budżetu gminy, to jest 550 tys. i dzielimy to przez liczbę mieszkańców, w ten sposób ustala się dochód na 1 mieszkańca gminy z podatków. To jest dochód podatkowy tak zwany. To co zainkasujemy z podatków dodajemy te skutki jeszcze, i potem dzielimy przez liczbę mieszkańców.

Innych pytań i uwag nie było, więc Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę w sprawie budżetu gminy na 2015 r. i poprosiła o głosowanie:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie budżetu gminy 2015 rok została podjęta jednogłośnie (Załącznik Nr 11).

Ad. 6 c)

W tym punkcie Pan Wójt omówił uchwałę w sprawie woli przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Bobra”, powiedział, że jest to stowarzyszenie do którego należą wszystkie gminy w powiecie zambrowskim oraz miasto Zambrów a także gminy z innych powiatów. Jest to Stowarzyszenie dzięki któremu mamy łatwiejszy dostęp do środków unijnych, w grupie można więcej pozyskać pieniędzy z unii europejskiej i proponuję przystąpienie to tej grupy.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Dyskusji nie podjęto, więc Przewodnicząca Rady przedstawiła uchwałę w sprawie woli przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Bobra” i poprosiła o głosowanie:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie woli przystąpienia Gminy Kołaki Kościelne do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Kraina Bobra” została podjęta jednogłośnie (Załącznik Nr 12).

Ad. 6 d)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt planów pracy komisji Rady otrzymaliście Państwo do zapoznania się konsultowany był z komisjami, Komisją Finansów i Rozwoju Gospodarczego i Komisją Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych. Następnie poprosiła Przewodniczącą Komisji Finansów o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów i Rozwoju Gospodarczego Dominik Ignacy Zakrzewski przedstawił pozytywną opinię o planie pracy tej komisji na 2015 r. Następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych Jolanta Konopka przedstawiła też pozytywną opinię o planie pracy Komisji na 2015 r.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady i poprosiła o głosowanie:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady została podjęta jednogłośnie (Załącznik Nr 13).

Ad. 6 e)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady powiedziała, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej został przedstawiony i konsultowany z Komisjami i poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Szeligowskiego Wojciecha o przedstawienie opinii.

Pan Szeligowski Wojciech – Komisja Rewizyjna zaakceptowała plan działania tej Komisji.

Następnie Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej i poprosiła o głosowanie:

Przed głosowaniem sołtys Pan Długoborski Andrzej zapytał radcę prawnego, bo wydaje mi się, że sołtysi mają taki sam głos jak radni, nie mogą tylko głosować, więc chciałbym w tym punkcie, bo mam wątpliwości, co do pewnych spraw, zadać Panu radcy prawnemu pytanie.

Przewodnicząca Rady – to będzie ostatni punkt, później przejdziemy do tego, teraz ustalamy plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Długoborski Andrzej – ale to jest króciutkie pytanie.

Przewodnicząca Rady – ale to ma związek konkretnie z tą uchwałą?

Długoborski Andrzej – oczywiście, ja zdaję tylko związane z uchwałą – chodzi mi o to, kto był autorem programów prac Komisji, jeśli Przewodniczący Komisji tylko zatwierdzali, nie czytali, nie przedstawiali jako projektów własnych, tylko opiniowali czyjś, z tego wynika z kontekstu tej uchwały, który Pani przeczytała wynika, że autorem nie są Komisje, tylko dostali projekty i zatwierdzali, prosił bym Pana radcę prawnego, kto powinien, nie kto to zrobił, tylko kto powinien ustalić harmonogram pracy Komisji?

Radna Żabińska Jadwiga – ale myśmy to na komisjach, komisje były w tym tygodniu 21, były wszystkie komisje i komisje między sobą ustalały plany pracy, to nie Przewodniczący.

Długoborski Andrzej – ale komisje nie przedstawiły, tylko Przewodniczący Komisji aprobowali niejako plan, który dostali, tak wynikało z kontekstu tego.

Radna Żabińska Jadwiga – nie, wszyscy się zapoznawali, członkowie, wszyscy wyrażaliśmy opinię, wszyscy podnosiliśmy ręce i Pan Przewodniczący już tylko wiedział, że wszyscy są zgodni, dlatego Pan Przewodniczący zabiera taki głos.

Przewodnicząca Rady – czy ktoś z państwa radnych chce wyjaśnić, chyba nie, to przechodzimy do głosowania:

- za – 12 głosów,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 2 głosy (Kulesza Anna, Gosk Leszek).

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej została podjęta przy dwóch głosach wstrzymujących się (Załącznik Nr 14).

Ad. 6 f)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady powiedziała, że uchwałę w sprawie planu pracy Rady Gminy radni otrzymali do zapoznania się i zapytała, czy są jakieś pytania na temat tej uchwały?

Radni nie zgłosili uwag, więc Przewodnicząca Rady przedstawiła uchwałę w tej sprawie i poprosiła o głosowanie:

- za – 14 głosów,

- przeciw – 0 głosów,

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie planu pracy Rady Gminy została podjęta jednogłośnie (Załącznik Nr 15).

Ad. 6 g)

W tym punkcie Pani Sekretarz Danuta Niewińska omówiła szczegółowo projekt proponowanej zmiany w Statucie Gminy Kołaki Kościelne.

Przewodnicząca Rady poprosiła o pytania.

Radni nie zgłaszali uwag, więc Przewodnicząca Rady poprosiła o głosowanie w sprawie zmian w Statucie Gminy:

- za – 13 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 1 głos (Zakrzewski Dominik Ignacy).

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie zmian w Statucie Gminy Kołaki Kościelne została podjęta przy jednym głosie wstrzymującym się (Załącznik Nr 16).

Ad. 6 h)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady przeszła do następnej uchwały w sprawie ustalenia zasad i wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowej dla przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy. Projekt ten też został przedstawiony i konsultowany z Komisjami i poprosiła Panią Sekretarz o wyjaśnienie zmian.

Sekretarz Gminy Danuta Niewińska – projekt uchwały powstał podczas posiedzeń Komisji, żeby została taka przygotowana. Wcześniej w uchwale z 2011 r. było dieta miesięczna w wysokości 60 zł i dietę za każdorazowy udział w posiedzeniu 100 zł oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Obecnie po posiedzeniach Komisji został przygotowany projekt uchwały ze zmianą 100 zł miesięczną dietę a została zlikwidowana dieta za każdorazowy udział w posiedzeniach Rady Gminy. Pozostałe punkty pozostają bez zmian.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radny Dąbrowski Bogdan – ta sprawa dotyczy państwa sołtysów, myślę że oni powinni się w swojej sprawie wypowiedzieć.

Sołtys Długoborski Andrzej – ja bym prosił o powtórzenie, bo nie bardzo zrozumiałem.

Pani Sekretarz powtórzyła wcześniejszą wypowiedź.

Sołtys Krajewski Piotr – także sołtysi niepotrzebni.

Sołtys Długoborski Andrzej – ja myślę, że tu się zakradł błąd poprzez niedopatrzenie, bo 60 zł to nie była dieta tylko zwrot kosztów narzędzia, którymi pracujemy, bo było najpierw abonamenty, a później było to ryczałtem to zrobione.

Pani Sekretarz – to jest określone – miesięczna zryczałtowana dieta, bo wcześniej był abonament, a później to zostało określone miesięczna zryczałtowana dieta w wysokości 60 zł a dieta za każdorazowy udział w sesji 100 zł.

Przewodnicząca Rady – serdecznie zapraszamy na sesję, nie jest tak, że nie potrzebujemy państwa, ale to jest te same pieniądze otrzymujecie, bo 4 sesje w zasadzie do roku i nic nie tracicie, bo zrozumiałam, że mniej pieniędzy, bo jest 40 zł podnoszona dieta, więc to jest 480 diet więcej, więcej papirologii, więcej liczenia i zrobimy tak, bo w tej chwili słyszymy też głosy, że niektórzy chcą zrezygnować, nie ma chętnych, to jest pod tym kątem zmiana, żeby troszkę zachęcić

Sołtys Zalewski Sławomir – niech zostanie, jak było.

Ogólna dyskusja.

Sołtys Długoborski Andrzej – niech radni w swoich okręgach pełnią funkcję sołtysów, będziecie mieć oszczędność.

Przewodnicząca Rady – ale tu nie ma oszczędności, tu nie zrobiliśmy oszczędności

Długoborski Andrzej – nie jest 4 a 7 sesji, przynajmniej jest 7, już mamy 4 sesje.

Przewodnicząca Rady – Panie poinformowały mnie, że przeważnie było 4 sesje w ciągu roku, a ten rok jest wyjątkowy.

Długoborski Andrzej – ale tu naprawdę nie chodzi tu o pieniądze, proszę zrozumieć.

Przewodnicząca Rady – ja uważam, że to społecznie powinniśmy, bo sołtys to osoba społeczna.

Długoborski Andrzej – chodzi o uczestniczenie tutaj, z państwa strony, może ustawodawcy, nie będę mówił do wszystkich radnych, ktoś kto wysunął ten wniosek, śmiem podejrzewać, że intencja jego była taka, żeby nie przyjeżdżali sołtysi na sesje. Państwo nie możecie, Pani Przewodnicząca, nie jest Pani ..., że ma Pani chęć zaprosić, Pani ma obowiązek zaprosić, to jest po pierwsze, po drugie uchwałą, która podejmowaliście wcześniej o uczestnictwie sołtysów jest bezprzedmiotowa, bo to nam gwarantuje ustawa zasadnicza, zwana Konstytucją, że możemy uczestniczyć a poinformowanie, jako każdy jeden mieszkaniec gminy, musimy być. Nie wiem ta ustawa po co była uchwalana. Można było tamto zdjąć.

Przewodnicząca Rady – zmusić nie możemy, wg prawa to jest przywilej.

Długoborski Andrzej – słuchajcie Państwo, to rzeczywiście będzie mało chętnych teraz, podejrzewam, że będzie mało chętnych. Przegłosujcie Państwo przejęcie obowiązków, bo z tego wynika, że sołtys nie pełni żadnych obowiązków. Chciałbym powiedzieć, że dużo więcej ma pracy, z całym szacunkiem dla radnych, radny nie ma nic pracy, powiem więcej, cała ordynacja wyborcza obowiązująca na ten dzień w Polsce określa obowiązki radnych, radny nie ma żadnego obowiązku. To co zaplanuje Wójt można przeprowadzić bez Rady, mówię to z całą odpowiedzialnością, to jest do sprawdzenia, to mówi ordynacja wyborcza. Bo w momencie, kiedy została wprowadzona ordynacja wyborcza, ustawa o bezpośrednim wyborze wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, wójt jest jednoosobowym zarządem gminy, podejmującym uchwały jednoosobowo na własną odpowiedzialność. Jeśli nie uchwalicie Państwo budżetu, to nie będzie tego budżetu, będzie. Da do opinii rady obrachunkowej, rada obrachunkowa powie, że został sporządzony budżet ze wszystkimi regułami, i do czego jest rada, się pytam? Jaką ma rada pracę, to co Pani mówi, Pani podejmuje jakieś uchwały, to proszę w Statucie Gminy przeczytać, kto projektuje uchwały?

Przewodnicząca Rady – my zatwierdzamy, są do tego Komisje. Przechodzimy do tematu.

Pan Janusz Bacia – ja myślę tak, jeśli Państwo przyzwyczaili się w poprzednich latach do tego, że Rada nie ma nic do gadania i da opinię, z tego co słyszę wynika właśnie z tego przekonania, to trzeba myśleć o tym jak zmienić pracę tej Rady, żeby Rada miała coś do gadania. I to nie jest, że Rada, że Wójt może wszystko. Rada ma bardzo istotne zadanie, m. in. kontrolę organu wykonawczego i ponieważ tego nie było, od wielu osób słyszałem, że po prostu zamknij mordę, czy coś takiego, to teraz musi się to zmienić. Ja nie od Pani słyszałem, proszę nie kiwać głową, ale słyszałem od ludzi, którzy uczestniczyli.

Radna Kulesza Anna – ale proszę Pana, jak można tak powiedzieć, że stara Rada nic nie zatwierdzała i nic nie wypowiadała się.

Pan Janusz Bacia – nie, chodzi o kwestię kontroli.

Radna Kulesza Anna – był Pan parę lat i gmina funkcjonowała

Przewodnicząca Rady – to Pan Długoborski tak twierdzi.

Pan Janusz Bacia – na podstawie moich przemyśleń, tylko na podstawie tego co słyszałem...

Przewodnicząca Rady – ale to Pan Długoborski twierdził, że stara Rada nic nie robiła i nowa nic nie będzie robić.

Pan Andrzej Długoborski – nie Pani Przewodnicząca, protestuje, to nie można w ten sposób, że Pani włoży w moje usta słowa, których nie wypowiedziałem. Powiedziałem bardzo wyraźnie, ordynacja wyborcza obowiązująca na ten dzień w Polsce stanowi, że uchwały wszystkie bez rady nie musi być, ja powiedziałem z całym szacunkiem dla rady, rada nie musi nawet zatwierdzić nawet uchwały

Przewodnicząca Rady – prosimy radcę prawnego.

Radca prawny Pan Krawczyk Grzegorz – ja bym prosił bardzo o podstawę prawną tego, o czym Pan mówi.

Długoborski Andrzej – ordynacja wyborcza, obowiązująca ordynacja wyborcza.

Radca prawny – ale który przepis konkretnie, bo ja nie znam takiego przepisu mówiącego o tym, że Wójt może podejmować wszystkie uchwały.

Długoborski Andrzej – Panie radco prawy, podstawą do moich słów jest ordynacja wyborcza, która mówi o bezpośrednim wyborze wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, i od momentu kiedy ta ordynacja weszła w życie wójt, burmistrz i prezydent miasta stanowi jednoosobowy zarząd gminy, może podejmować wszystkie konieczne do prowadzenia organu uchwały.

Pan Radca prawny – to ja bym radził bardziej szczegółowo doczytać, jeśli Pan mi przedstawi podstawę prawną, że rzeczywiście jest tak jak Pan powiedział, to dobrze, ale ja takiego przepisu nie znam.

Pan Bacia Janusz – z wyłączeniem zastrzeżonych do kompetencji Rady.

Długoborski Andrzej – czy Pan radca twierdzi, że Pan Wójt nie może podejmować uchwał, albo że do podjęcia uchwał obowiązujących potrzebna jest rada?

Radca prawny – oczywiście, do podejmowania uchwał konieczne jest głosowanie Rady.

Długoborski Andrzej – do zarządzania jednostką, czy potrzebne jest potwierdzenie uchwały przez Radę?

Radca prawny – szanowny Panie, Wójt jest organem wykonawczym, natomiast Rada jest organem ustawodawczym. Wójt wykonuje uchwały podjęte przez organ ustawodawczy.

Długoborski Andrzej – kto projektuje uchwały, przepraszam.

Radca prawny – pewnie komisje, komisje też są od tego.

Przewodnicząca Rady – propozycje są i my też mamy komisje, tak jak Pan negocjował to, że my nic nie pracowaliśmy, i też z ustaw zadania.

Długoborski Andrzej – co mówi Statut Gminy na ten temat, jeśli można, był cytowany Statut, jeśli jest Statut Gminy?

Radca Prawny – na jaki temat?

Długoborski Andrzej - projektowania uchwał.

Przewodnicząca Rady – wynikające z ustaw wójt.

Długoborski Andrzej – wynikające z ustaw, wójt przygotowuje,

Przewodnicząca Rady – ale my zatwierdzamy,

Długoborski Andrzej – ale jak Rada nie zatwierdzi, ta uchwała będzie miała moc prawną.

Radca prawny – proszę zwrócić uwagę, że to jest czynność techniczna.

Przewodnicząca Rady – to po co byłby wójt, jeżeli byśmy wszystko musieli sami robić, mamy administrację, żeby nam przygotowała.

Pan Bacia Janusz – jestem zdania, że odbiegacie Państwo od tematu zasadniczego, bo tematem zasadniczym jest kwestia wynagradzania sołtysów, natomiast szukacie teraz argumentów, żeby uzasadnić może, że Rada nie ma pieniędzy, ja nie zmierzam się w tę dyskusję włączyć, tylko chciałem powiedzieć jedno, to jest moja prywatna refleksja, że marna to motywacja dla sołtysa 100 zł za sesje rady, żeby przychodzić na sale, mnie się wydaje, że ta motywacja powinna wynikać z tego, że sołtys nie jest pracownikiem gminy, tak jak słyszę bardzo często, natomiast jest przedstawicielem wsi, przychodzi tutaj, czy sołectwa...

Sołtys Zalewski Sławomir – jest organem pomocniczym urzędu gminy.

Pan Bacia Janusz – niech Pan przeczyta ustawę o samorządzie terytorialnym, to Pan się przekona, to że jesteście Państwo nie mianowani przez organy gminy, tylko wybierani przez mieszkańców, jednoznacznie ustawia was jako przedstawicieli mieszkańców, natomiast wykonujecie Państwo pewne działania dodatkowe, zlecane przez gminę, za które dostajecie pieniądze, tak samo jak gmina dostaje pieniądze z budżetu, co wcale nie znaczy, że gmina podlega staroście, wojewodzie, czy rządowi, tak jak było w poprzednim ustroju. Także tu trzeba rozróżnić te kwestie, kto się tym zajmuje. Ale wracam do sprawy zasadniczej, jeśli ktoś przychodzi, sołtys przychodzi na Radę Gminy po to, żeby wziąć 100 zł, to jest to marna motywacja.

Radny Dąbrowski Bogdan – ja przed głosowaniem chciałem powiedzieć tylko po prostu kilka słów, uważam, że sołtysi mieli sto kilkadziesiąt złotych na miesiąc i jeszcze obniżyć, bo przecież na Komisjach Pani Przewodnicząca obliczyła, że około 5 tys. zyskamy na tym, na tej obniżce, czyli sołtysi stracą na tym. Ja uważam, że im się należy podnieść a nie obniżyć.

Przewodnicząca Rady – to były prognozy.

Radny Dąbrowski Bogdan – ja byłem kiedyś sołtysem i to nie trzeba patrzeć zawsze na przepisy, bo jak w życiu do sołtysa każdy urzędnik jedzie, ksiądz jedzie i zawracanie głowy ma cały czas, to nawet 200 zł nie wyjdzie jakby podwyżka była.

Przewodnicząca Rady – to faktycznie jest funkcja społeczna, ktoś chce być sołtysem, to jest funkcja społeczna, to były prognozy, jak już wcześniej wspomniałam w tym roku jest więcej sesji, ale przyjdzie, że normujemy pracę i jest 4 sesje, tak jak było kiedyś 4 – 5 sesji i to jest ta sama kwota.

Sołtys Długoborski Andrzej – trzeba zebranie wiejskie robić w sali wynajętej i już będzie zysk czysty.

Przewodnicząca Rady – z tego co wiem będziemy tak robić, bo wieś Gunie to nie potrafi do domów jeden do drugiego wejść, tylko musimy wynająć salę dla wsi Gunie w sprawach ich, nie ma gdzie się spotkać, tylko musimy, bo nie mamy gdzie się w Guniach spotkać, jest oferowane spotkanie, jeden do drugiego nie wejdzie, bo nikt z nikim nie rozmawia, więc musimy tu zorganizować.

Na tym dyskusję zakończono i Przewodnicząca Rady przeszła do głosowania. Zarządzam głosowanie – kto jest za podjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki:

- za – 2 głosy,

- przeciw – 11 głosów (,

- wstrzymało się – 1 głos (Święcki Szczepan)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała została nie podjęta przy 2 głosach za, 11 przeciw i jeden głos wstrzymujący.

Ad. 6 i)

W tym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Przewodniczącego Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o przedstawienie projektu uchwały. Przewodnicząca Rady powiedziała, że programy były konsultowane na Komisjach.

Pan Janusz Grodzki – przewodniczący Komisji omówił projekt zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 – 2016, czyli przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 i programu przeciwdziałania narkomanii w gminie Kołaki Kościelne na rok 2015.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie podjęli dyskusji. Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę i poprosiła o głosowanie:

- za – 13 głosów,

- przeciw – 1 głos (Żabińska Jadwiga Maria),

- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006 – 2016, czyli przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2015 i programu przeciwdziałania narkomanii w gminie Kołaki Kościelne na rok 2015 została podjęta przy jednym głosie przeciwnym (Zał. Nr 17).

Przewodnicząca Rady poprosiła o wrócenie do punktu 3 – przyjęcie protokołu obrad, czy zdążyliście Państwo się zapoznać z drugiej sesji z protokołem obrad. Kto jest za przyjęciem protokołu:

- za – 14 głosów,
- przeciw – 0 głosów,
- wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7)

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w związku z tym, że nie składano zapytań i interpelacji nie ma odpowiedzi.

Ad. 8)

W tym punkcie radni nie składali wniosków i oświadczeń.

Ad. 9)

W sprawach różnych głos zabrał Pan Janusz Bacia – mam postulat następujący. Wprowadziliście Państwo, za to należą się podziękowania, taką zasadę, że informacja o terminie i porządku sesji Rady nie wymaga pięciu czy sześciu kliknięć, tylko jest na głównej stronie Gminy, za co należą się podziękowania. Natomiast ja mam postulat taki, aby jako załącznik do tych ogłoszeń przedstawiać również i projekty uchwał i takie węzłowe dokumenty gminy, jak budżet, bo przyznam się Państwu, że słuchałem uważnie, ale trudno jest przeanalizować, jak ten budżet się kształtuje, jeśli w ciągu czterech czy pięciu minut słyszy się 40 czy trzydzieści parę liczb i trudno jest mi to po prostu to połączyć. Jeśli byłaby możliwość dostępu do tego i spokojne przeanalizowanie tych materiałów, które Państwo będziecie dyskutować na Radzie, myślę, że to byłoby z korzyścią nie tylko dla Rady, ale i dla mieszkańców, tym bardziej, że tutaj mieliśmy przykład taki, że przedstawiliście Państwo protokół z poprzedniej sesji z którym radni nie zdążyli się zapoznać nawet. W związku z tym też postulat jest taki, że wzorem innych gmin w Polsce, protokoły z posiedzenia Rady publikować w internecie.

To jeden postulat i drugi – w związku z tym, że został usunięty z porządku obrad punkt dotyczący funduszy sołeckich, ja pragnę zwrócić tylko uwagę na rzecz następującą, ta uchwała, która zostałaby podjęta w tym czasie, zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim z 2009 roku musi być podjęta do 31 marca i to dotyczy nie roku bieżącego, tylko roku następnego, dlatego, że procedury są takie, jeśli mogę przypomnieć, ja zresztą optuję za funduszem sołeckim, uważam, że jest to bardzo ważna rzecz, ale procedury są takie, że podjęcie uchwały w tym terminie do końca marca obliguje, jeśli zostanie wyodrębniony z budżetu gminy ten fundusz, obliguje wójta do przedstawienia wg wzoru, jest w ustawie, wyliczenia kwot przypadających na poszczególne sołectwa. Następnie sołectwa do końca września mają obowiązek zorganizować zebrania wiejskie i na tych zebraniach ustalić sposób wykorzystania tych środków. Chcę tu podkreślić, że to są środki budżetowe gminne wyodrębnione, nie znaczy, że te pieniądze przekazywane są nam do kieszeni kogokolwiek z sołectwa, one są wydawane pod kontrolą faktyczną formalną ze strony Urzędu Gminy. Stąd też mój postulat, żeby nie odkładać tej sprawy, bo jeśli ona nie zostanie załatwiona do końca marca to w świetle prawa ona przepada i w 16 roku nie będzie możliwości wyodrębnienia funduszu.

Pan Wójt – może byśmy tym temacie pozostali, może ktoś z Państwa sołtysów na ten temat by się wypowiedział, na temat tego funduszu?

Sołtys Maliszewski Wojciech – proszę w przybliżeniu przytoczyć, ile to jest na jednego mieszkańca tego funduszu.

Pan Wójt – na jedno sołectwo to jest około 4 tysięcy w przypadku naszej gminy.

Sołtys Maliszewski Wojciech – właśnie, co można zrobić za 4 tys.

Pan Bacia Janusz – korzyść w świetle ustawy podziału tych środków na poszczególne sołectwa jest taka, że w stosunku do wydanych kwot można ubiegać się o dotację budżetową

w wysokości 10, 20 lub 30% w zależności od czy gmina jest biedna czy bogata. W związku z tym korzyść z tego jest taka, że można uzyskać 30% zwrotu środków. Jeśli wypada średnio na sołectwo po 4 tys. to nie jest to dużo około półtora tysiąca. Ale to są pieniądze i mnie się wydaje, że w takiej sytuacji w jakiej jest gmina nie można odrzucać żadnych środków. Poza tym jest jeszcze sprawa taka, bo tak jak słyszałem jakie było uzasadnienie tego projektu uchwały nie wydzielania tego funduszu, i tak będzie gmina wydawać pieniądze na potrzeby poszczególnych sołectw, to proszę Państwa pomijając już kwestie tej dopłaty z budżetu, to jest jeszcze taka sprawa, że te pieniądze mogą być zwielokrotnione po prostu w ten sposób, że ludzie do tych 4 tys. czy 5 tys. są w stanie dołożyć własną inicjatywę, własną pracę, piasek, żwir czy coś innego a poza tym nie stanowi to jakiegoś kłopotu dla sołtysa, nie ma w obowiązku rozliczania, jest natomiast możliwość zaktywizowania środowisk w poszczególnych sołectwach, stąd też dziękuję za wydzielenie tego funduszu na rok 2016.

Radny Zakrzewski Dominik – to też nie jest tak, że pieniądze, które dane są dla sołtysów jako fundusz sołecki, że oni mogą tak bezpośrednio wydać, te pieniądze też są opiniowane przez Wójta, przez Radę i ten projekt musi być złożony przez sołtysa lub 15 członków danej wsi, oni mogą złożyć ten projekt i jeszcze to musi zatwierdzić Rada bądź Wójt, to nie jest tak, że sami mogą gdzie chcą wydać.

Przewodnicząca Rady – proszę mi powiedzieć, na co by wieś dostała kwotę 3 – 4 tys. zł, na co by spożytkowała, jaki by miała pomysł wykorzystania tych pieniędzy. Aspekt czysto ludzki, wieś dostanie 4 tys. na co to? Czy też jednogłośnie, czy środowisko jeszcze gorzej, bo jeden będzie chciał tu kawałek światła, tu kawałek drogi, ktoś tam kosiarkę kupi.

Sołtys Długoborski Andrzej – z jednej strony powiem szczerze, że będzie to sprawą nie do końca dobrą, będzie to tak trochę rozbijanie budżetu gminnego, ale z drugiej strony są inwestycje, które we wsi nie można się doprosić. Więc jeśli byłby fundusz, to wieś by zdecydowała, tu nie decyduje sołtys, tu decyduje większość wsi, więc powiem szczerze, że wcześniej rozmyślałem w samych minusach takich nad tą sprawą, ale po rozmowie z Panem Bacią właśnie dochodzę do wniosku są plusy i to spore, bo jeśli gdzieś chodnik jest, gdzie jest duże natężenie ruchu, tak jak w Ćwikłach, czego nie możemy doprosić się u Powiatu, ale może byśmy wniesli, jako wieś fundusz sołecki plus swoją pracę, jakiś piasek, może Powiat byłby skłonny sformalizować tą pracę, także ja myślę, że to nie jest do końca pomysł, który trzeba od razu przekreślić.

Przewodnicząca Rady – dlatego to jest odłożone.

Długoborski Andrzej – ale jest jednak termin obligujący, jak powiedział przedmówca, do końca marca, tego czasu nie ma dużo.

Bacia Janusz – porządek jest taki, aby fundusz funkcjonował w 2016 r. to do 31 marca Rada powinna podjąć uchwałę dotyczącą wydzielenia tego funduszu z budżetu gminy. Nie pamiętam dokładnie, ale do końca lipca Urząd Gminy ma przedstawić wyliczenie wg określonego wzoru, to się liczy na podstawie średniego dochodu przypadającego na 1 mieszkańca pomnożone przez liczbę mieszkańców sołectwa i tam są jeszcze jakieś wskaźniki korygujące. Do końca września powinno się odbyć zebranie wiejskie, na którym mieszkańcy podejmą decyzję, w jaki sposób wykorzystać te środki w przyszłym roku. Podkreślam jeszcze raz, te środki pozostają w dyspozycji Gminy, są składnikiem budżetu i jak sołectwo nie zechce z tego skorzystać, to nie skorzysta po prostu, to zostaje w budżecie. Natomiast to jest mechanizm do popierania inicjatyw społecznych, rozwiązywania, jak tutaj rozmówca powiedział, rozwiązywania problemów, których nie możemy rozwiązać i które są rozwiązywalne przy innym podejściu niż takie normalne. Poza tym chciałem jeszcze powiedzieć, że w całym świecie funkcjonują tzw. budżety obywatelskie i np. w Łomży, w Warszawie i innych miastach. Miasto czy Rada przeznacza określony fundusz i ludzie sami wybierają cele na które te pieniądze chcą przeznaczyć. To jest forma współrzędzenia, to jest budowanie społeczeństwa obywatelskiego, czyli tych ludzi którzy decydują o obrazie miejsca

w którym żyją, nie tylko w momencie, kiedy wrzucają kartkę do urny wyborczej, ale w tym momencie, kiedy mają rozwiązywać swoje problemy. I tutaj, tak jak przedmówca powiedział te środki, niewielkie środki w ramach tej gminy ulegają zwielokrotnieniu, bo jeśli nam zabraknie, to dołożymy własnej pracy, jeśli to jeszcze będzie za mało, pójdziemy do Starostwa i powiemy – mamy tutaj pieniądze, dołóżcie się do tego, to jest zupełnie inna rozmowa niż chodzenie i pukanie w drzwi i mówienie dajcie nam, bo my potrzebujemy. My robimy, mamy to przygotowane, mamy na to część pieniędzy, dołóżcie nam tych pieniędzy. Pan Wójt – ja bym poprosił tutaj Pana Piotra Paprockiego, który pochodzi z gminy, w której funkcjonuje taki fundusz, może by nam opowiedział, jak to funkcjonuje i może to będzie przydatne w podjęciu jakiejś decyzji.

Sołtys Zalewski Sławomir – przepraszam, tylko wcześniej, zgoda będzie przeznaczone te 4,5 tys. na wioskę, ale czy dodatkowo, jak do tej pory była do wsi sprowadzona równiarka dwa razy w roku, czy będzie możliwość tej równarki sprowadzenia, czy będziemy musieli już tylko korzystać z tego 4,5 tys.

Pan Wójt – nie chodzi tylko o równiarki, ale wielu innych spraw. Kwota jest przeznaczona około 100 tys. na wszystkie wioski. Dajemy z budżetu 100 tys. i czy nam zostanie na równanie takich dróg, czy na inne tematy, jeśli zostanie, to oczywiście.

Zalewski Sławomir – dobrze, ale jak będzie fundusz te 4,5 tys., czy będziemy jeszcze mogli dodatkowo korzystać z tych równiarek, bo do tej pory była równiarka dwa razy do roku.

Pan Wójt – to zależy na co te 4,5 tys. wydacie, czy na równiarkę, czy na coś innego.

Długoborski Andrzej – przepraszam, utrzymanie dróg jest jednym z ważniejszych obowiązków gmin a budżet sołecki, fundusz sołecki jest zupełnie co innego. Fundusz sołecki przeznaczony jest na inicjatywy mieszkańców wsi, nie na utrzymywanie dróg.

Pan Wójt – ja Pana rozumiem doskonale, ale przeznaczając te pieniądze, które są z budżetu, te 100 tys. zł to jest uszczuplanie naszego budżetu. Ja w tej chwili nie stwierdzam, że to nie jest potrzebne, może to jest potrzebne, podejmiemy razem, wspólnie tą decyzję. Teraz po to jest ta dyskusja. Te pieniądze są z budżetu, obniżamy budżet o 100 tys., budżet mamy jaki mamy, małe dochody, czy nam później starczy na te wydatki, 100 tys. to jest dla nas dużo.

Sołtys Maliszewski Wojciech – tzn. już nam się nie kalkuluje całkowicie.

Pan Wójt – dlatego rozmawiamy i dojdziemy do wspólnego wniosku.

Radna Jolanta Konopka – mam tu pytanie do tego Pana, który dużo wie na ten temat, żeby wyjaśnił, jeżeli wydamy z gminy 4 tys. a uzyskamy 1,2 tys., czy to jest sens, bo ja nie rozumiem?

Bacia Janusz – oczywiście mogę wyjaśnić, Pani zakłada, że te pieniądze pójdą na cele nie związane z funkcjonowaniem gminy, te pieniądze pójdą na cele, które muszą wynikać z zadań własnych gminy, które są w ustawie dokładnie określone. To nie może być np. na to, że ktoś tam pojedzie na wycieczkę.

Radna Konopka Jolanta – my mamy świetlicę wiejską i te pieniążki wydajemy na świetlicę wiejską a będzie taka potrzeba, żeby odśnieżyć nam drogi i jeżeli my już to wydamy, to będziemy zasypani, tak?

Bacia Janusz – absolutnie nie, to jest pomieszanie, gmina realizuje swoje zadania zgodnie z ustawą o samorządzie, natomiast to jest kwestia wydzielenia środków na inicjatywy społeczne związane z funkcjonowaniem gminy. To jest wydatkowanie pieniędzy na realizację poprzez mieszkańców, gmina też wydaje pieniądze na realizację poprzez mieszkańców i te propozycje składane przez wsie, przez sołectwa muszą być zgodne z zadaniami, jakie gmina realizuje. Podkreślam jeszcze raz, Pani czy Państwo rozumiecie w ten sposób, że mamy tą dopłatę z budżetu 30%, jeśli uważacie, że te 30 tys. zł to jest rzecz nieważna, to ja pokiwam głową, ale bez zrozumienia, dlatego że jeśli mówimy o tym, że budżet jest skąpy, bo z różnych przyczyn, na dodatek jeszcze zadłużony, to mnie się wydaje, że te 30 tys. zł na cele społeczne rocznie to jest dużo. Natomiast technologia tego jest taka, że zebranie wiejskie, które jest organem

samorządu wiejskiego, a które rzadko funkcjonują, przynajmniej tam, gdzie ja mieszkam, podejmuje w drodze dyskusji uchwałę, czy decyzję o tym na co te pieniądze przeznaczyć. Jeśli zebranie uzna, że te pieniądze przeznaczyć na świetlicę, to jest to przeznaczone na świetlicę i absolutnie nie stoi to w kolizji z innymi zadaniami.

Radna Konopka Jolanta – ja rozumiem tak, że my musimy wyłożyć 70% swojego, żeby uzyskać 30?

Na tym dyskusję o funduszu sołeckim zakończono.

Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Piotra Paprockiego o zabranie głosu.

Piotr Paprocki – przedstawił swoją osobę, przez ostatnie kilkanaście lat pracowałem w Urzędzie Gminy, przez ostatnie 8 na stanowisku kierownika ds. inwestycji i budownictwa, w czasie od 2007 r. budowałem boisko „Orlik”, mówię o środkach zewnętrznych, trzy potężne boiska przy szkołach, uczestniczyłem przy budowie zbiornika wodnego, boisko, domek, plac zabaw, parkingi. W sumie w pierwszej transzy wyremontowałem 5 świetlic wiejskich ze środków unijnych, w następnej transzy 3 świetlice, odremontowałem całkowicie budynek Urzędu Gminy, można powiedzieć, że na perfectio, jedną była szkołę odremontowaliśmy całkowicie, do tego wykonałem wiele innych, mniejszych inwestycji, zakupu stołów, krzeseł, rzeczy codziennego użytku. W przeciągu tych ostatnich ośmiu lat, tak tu obliczaliśmy z Panem Wójtem, że wykonaliśmy w granicach 40 km asfaltu i jeden most na rzece. Budżet gminy był dwukrotnie wyższy od budżetu Gminy Kołaki Kościelne, jakoś udawało nam się zawsze to wszystko wykonać. Dzisiaj pojawia się dyskusja funduszu sołeckiego, w mojej poprzedniej gminie nigdy na ten temat nie dyskutowano. Dlaczego, dlatego że gmina dysponowała własnym zakładem komunalnym, że środków zewnętrznych kupiliśmy koparkę, samochód ciężarowy, dwie żwirownie, do tego ze środków własnych koparko - ładowarkę, dwie równiarki, tematu dróg nie było, tym się sołtysi i radni nie interesowali. Nikt nigdy nie mówiło funduszu, bo nikt nie chciał dzielić tej kasy. My musimy dzisiaj wiedzieć jedno, za chwilę będziemy mieli środki unijne, i to co podjęliście dzisiaj Państwo uchwałę o przystąpieniu do Lokalnej Grupy Działania, jest to grupa, która będzie miała z góry przyznane środki, te środki grupa będzie dzielić na mieszkańców i dla nas te środki będą. Ale pytanie, czy Wójt te środki weźmie, bo żeby wziąć 100 tys. to 25 musi mieć swoich. Te środki będą na świetlice wiejskie, na place zabaw, na ogólnie rozumianą infrastrukturę i Wójt te środki musi wziąć, z własnego doświadczenia wiem, bo te środki garściami żeśmy brali, inne gminy nie były w stanie tego wziąć, albo nie miały kadry, albo na wkład własny. I dzisiaj Wójt musi zbierać pieniądze na wkład własny. Słusznie Pan mówi, że można uzyskać 10%, 15%, ale tam można dostać 60, to więcej. Więc nam trzeba dzisiaj wiedzieć, że my musimy mieć na swój udział kasę. Następna sprawa, we wrześniu ogłoszą „Schetynówkę”, można dostać 50% dofinansowania, ale 50 trzeba mieć swoje. My musimy po prostu te pieniążki mieć. Również mieszkam w gminie, w której fundusz sołecki istnieje. No niestety gmina Szepietowo jest bogata, ale nie ma tam zakładu komunalnego, mają równiarkę. Ale te równanie odbywa się raz na kilkanaście lat. Fundusz jest, wioski go tam dzielą jakoś, ale żeby jakiś efektów było, to nie ma, bo zawsze będzie ta kłótnia, bo co wykonamy, bo zawsze ta kasa pójdzie i nie ma i efektu nie ma. To radni, sołtysi musicie się zastanowić, czy chcecie ten fundusz zebrać do kupy i zrobić coś większego, czy to rozdzielić po kilka złotych, i tej kasy nie ma i powiem Państwu, że nawet lepiej jest dla Wójta, jak jest taki fundusz, bo przyjdzie sołtys, powie Panie Wójcie u mnie we wsi trzeba, a Wójt powie u mnie pieniążków nie ma, Pan miałeś fundusz. Obserwując Państwa dzisiejszą sesję, oczywiście jestem tutaj pierwszy raz, chciałbym swoim doświadczeniem, wiedzą służyć dla Pana Wójta i staram się ze wszystkich sił, żeby pomóc mu zafunkcjonować, troszeczkę w tej gminie zmienić mentalność i ludzi i pracowników nawet do pozyskania źródeł zewnętrznych. A z własnego doświadczenia wiem, że możliwości są ogromne. Jeśli my kupiliśmy ze środków Wojewódzkiego Funduszu samochód ciężarowy, koparkę, ze środków PEFRON autokar, to proszę Państwa można, można. Tylko zawsze

trzeba mieć na swój udział. Masz kasę to weźmiesz, nie masz kasy to nie weźmiesz. Wiem, że Pan Wójt bardzo mocno się w tej chwili stara w Urzędzie Marszałkowskim, również staram się pomóc, swoim doświadczeniem, wiedzą i możliwościami będę wspierał tego Wójta, żeby jednak te środki z zewnątrz w jakiś sposób do nas jakoś przysły. I to musicie dzisiaj Państwo o tym wiedzieć i perspektywicznie myśleć, czy będziemy ta kasę dzielić i po prostu dalej jej nie ma, czy będziemy oszczędzać i zbierać na przyszłe inwestycje. Chciałbym Państwu wszystkim życzyć mądrych rządów, żeby Rada była jednolita, żebyście Państwo byli taką zgraną drużyną, która się na Komisjach może sprzecza, bo tak w każdej Radzie jest, a na sesji, żeby wszystko pchać do przodu i wspierać tu Pana Wójta, bo wiem, że chęci ma ogromne, i wierzę, że uda mu się wykonać. Nadmienię również, że oprócz pracy tu w Urzędzie prowadzę również własne biuro projektowe, projektuję głównie duże konstrukcje obór, niektórzy Państwo się przekonali, bo był taki wyjazd, także swoim jakby doświadczeniem, wiedzą chętnie Państwu służę. Natomiast na temat funduszu sołeckiego Państwo moje zdanie znacie, które przedstawiłem.

Sołtys Długoborski Andrzej – chciałbym się Pana doradcę zapytać, ile budżet tej gminy wynosił, już nie chcę się pytać, jaka to gmina jest.

Piotr Paprocki – budżet tej gminy Brańsk, zawsze to było w granicach 12-13 mln plus około 5-6 środków unijnych. Zawsze było zakładane, to Wójt podkreślał, że 40% budżetu jest przekazywane na inwestycje, co roku, takie było założenie. Odchodząc w grudniu, budżet gminy jest nie zadłużony, do spłaty została ostatnia rata pożyczki z WIOŚ, nie wiem, 30, 40 tys. zł. Obszarowo gmina 21 tys. km², trzykrotnie większa od tej gminy, 44 sołectwa.

Sołtys Długoborski Andrzej – a ludnościowo?

Piotr Paprocki - 6,2 tys. mieszkańców, ale faktycznie 5,5 tys.

Sołtys Długoborski Andrzej – a podmiotów gospodarczych?

Piotr Paprocki – stosunkowo mało, wielkich przedsiębiorstw nie ma, mówię o gminie, nie o mieście.

Sołtys Długoborski Andrzej – to takie działanie Copperfielda, ale jeśli by to powstało w Kołakach, dla mnie to jest czarodziejstwo.

Piotr Paprocki – zapraszam na stronę gminy Brańsk, może Pan wejść.

Sołtys Długoborski Andrzej – a może pojedziemy tam?

Piotr Paprocki – i wszystkie obiekty Państwu pokażę

Sołtys Długoborski Andrzej – obecny Pan Wójt

Piotr Paprocki – obecny Pan Wójt przegrał i odszedł.

Sołtys Długoborski Andrzej – ale ja mówię obecny, niech Pan Wójt nam zrobi taką wycieczkę do Brańska, niech nam obecny Wójt przedstawi te sprawy o których Pan tutaj mówił, żeby się ucieleśniły, żeby poznać, obejrzeć.

Piotr Paprocki – to ja może przygotowuję na najbliższą sesję wykaz wszystkich inwestycji z ostatnich ośmiu lat.

Bacia Janusz – to, że w tej gminie nie wychodziło wykorzystywane środków unijnych, nie znaczy, że w całym kraju nie wychodziło. Ja uważam, że czerpanie z tych ostatnich środków do dwudziestego roku, to jest ostatnia szansa, żeby zdynamizować gminę, bo Państwo może jesteście zadowoleni z tych kilometrów dróg zbudowanych, natomiast nie ma, tak jak ja obserwuję, jako mieszkaniec tej gminy od pięciu lat, porównuję z innymi regionami, to rzeczywiście, to jest duży marazm, łatwo tkwić w przekonaniu, że nie można nic zrobić. Natomiast trzeba robić i rzeczywiście te środki, które miały być podzielone na fundusze sołeckie, które miały być przeciw działaniu temu marazmowi, zostaną wykorzystane do większych inwestycji i nadadzą gminie dynamiki.

Sołtys Kuleszczyk Dariusz – to jest ta właśnie możliwość wyboru, ale jak gmina zadłużona...

Pan Wójt – szukamy różnych oszczędności, proszę czekać na efekty.

Sołtys Maliszewski Wojciech – mowa była o Ośrodku Zdrowia, jak jest tego wycena, jaki metraż?

Pani Skarbnik – kilka razy był wyceniany, 350 tys., 320 tys., 280 tys. a w tej chwili to 250 tys. zapisujemy. Jeżeli ktoś da więcej w drodze przetargu, to będzie większa kwota, a do budżetu zakładamy około 250 tys.

Pan Wójt – to jest plan tylko.

Maliszewski Wojciech – ale to sam budynek, czy i działka jest?

Pani Skarbnik – jest działka 8-10 arów.

Sołtys Konopka Monika – czy jest dużo chętnych na szkołę w Zaniach do wydzierżawienia?

Pan Wójt – pomysł zrodził się, ponieważ jeden dzierżawca zainteresowany jest, jakby on przyspieszył nasze działania, bo w tym kierunku chcieliśmy iść. Jest już jeden właśnie chętny, przedsiębiorca warszawski, ale postaramy się tak pokazać atrakcyjność tego miejsca i tak to rozpowszechnić wśród potencjalnych dzierżawców, żeby tych ofert było dużo więcej, może ciekawszych, żeby była konkurencja, żebyśmy mieli z tego konkretne stałe korzyści.

Maliszewski Wojciech – a coś konkretnie z tym budynkiem na wykorzystanie.

Pan Wójt – firma, która w tej chwili złożyła propozycję i wyraziła chęć na dzierżawę tego proponuje ośrodek doradztwa rolniczego i zbudowanie hal do remontu sprzętu rolniczego. To jest ich propozycja. Także czekamy, ogłosimy i będziemy czekać na inne propozycje. Moim zdaniem ta propozycja jest bardzo ciekawa. Działalność służyła by też i mieszkańcom, ale poczekamy na inne propozycje, może ciekawsze.

Ad. 10)

Dyskusję wyczerpano. Przewodnicząca obrad podziękowała i zamknęła obrady IV sesji rady Gminy.

Protokolant
Hanna Dąbrowska

Przewodniczący Rady Gminy
Dorota Barbara Sobol